

ÎNCHISOAREA SIGHET ȘI TAINELE ECUMENICITĂȚII ROMÂNEȘTI

— Ion HALMAGHI —

La Aniversarea dela Sighet am fost absent, după cum am fost absent și la Aiud, în 1994, unde s'a dezvelit Monumentul închinat celor ce au murit în această temniță. Împrejurările au fost neprielnice și nu mi-au îngăduit. Dar, cu inima am fost prezent în amândouă locurile, căci pe lângă emoția sensibilității am fost legat de toți cei ce au murit și prin valorile morale care i-au îndemnat în gâlgăitul sângelui românesc și în tainele cugetului lor să accepte jertfa, fără să facă compromisuri, pentru neamul din Carpați și să se înalte pe dimensiunea ontologică a credinței strămoșești, credința creștină originară a ființării românești.

Fiecare dintre cei morți, dela Aiud și Sighet, sau din multe temnițe comuniste, care a trecut pragul pe tărâmul celălalt, cu împăcarea de sine că jertfa lui este pentru

neamul românesc și pentru mărirea lui, în istorie, s'a lepădat de toate păcatele, și a intrat în marea ecumenicității naționale, suprema dimensiune a chiagului de unitate națională, de îngemănare a sufletelor care trăiesc în spațiul mioritic.

Se cuvine deci să-i pomenim pe cei morți, după legea creștină, mai ales pe acei care, prin jertfa lor, au vizat intenționat integrarea în magma ecumenică, unificatoare și rodnică a existenței românești.

Căci măsura adevărată a purității lor sufletești a fost puterea jertfelniciei de care au dat dovadă. De aceea, între acești morți nu există diferențe în fața neamului și a lui Dumnezeu. Nimeni nu are dreptul să facă deosebiri între ei. Unii au ajuns mai târziu la punctul limită al jertfei lor, iar alții s'au trudit printr'un ascetism și concepția de

durată să fie gata de moarte în momentele cruciale ale existenței lor istorice. Jertfa în sine, l-a strâns împreună în marea taină a ecumenicității, în starea de unitate a spiritualității românești, pură și încărcată de armonii.

Prin această ecumenicitate, pe temeiul ei indestructibil s'a realizat biruința cea mare împotriva invaziei străine a comunismului și a hoardelor bolșevice și anti-creștine. În această ecumenicitate s'a definit în structuri definitive esența ideii românești.

Azi, în momentele de criză națională, în care poporul român se zbate să-și refacă propria lui identitate spirituală și istorică, această ecumenicitate a celor morți în lupta anti-comunistă, ideea ecumenicității naționale este un imperativ moral al salvării, opoziția politică de azi împotriva

rămășițelor comuniste, nu se poate realiza decât prin strălucita și rodnică inspirație a unei ecumenicități radicale. Jertfa pentru neam și credință într-o strângere în aceeași comunitate morală și spirituală, care vine din afundul abisului sub-conștientului românesc, cu năzuinți invincibile de realizări majore și cu tradiții superbe care au caracterul unicității, al armoniilor și al aristocrației spirituale.

Strângerea laolaltă a credințelor, tradițiilor, idealurilor, visurilor și energiilor românești, cu cugetul unei jertfe supreme nu va putea fi învinsă de nici o putere lumească. Așa a supraviețuit neamul românesc în cursul veacurilor sale de existență istorică, sub imperiul condițiilor celor mai absurde și contradictorii. A supraviețuit prin taina unei ecumenicități naționale.

Prețul unui abonament anual
30\$/50DM

ISSN
0705-8365



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 21 Nr. 229 - IULIE - AUGUST 1995

PUBlicație LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

TRECUTUL CARE NU TRECE

Eugen BĂRSAN

Se zice că acum România ar fi liberă fiindcă se poate vorbi liber. Dar ce înseamnă adevărata libertate? Adevărata libertate înseamnă drumul deschis de îndeplinire a orizontului idealistic al tău. Al țării.

Când ne-am grăbit să prohodim sfârșitul comunismului și comuniștilor din țară, cu gândul că de acum valorile și idealurile românești au drum deschis, ne-am înșelat. Căci drumul crezut deschis, a rămas și pe mai departe închis.

În conjuncție cu un asemenea lucru, toată activitatea politică de nivel guvernamental, care se desfășoară în țară, nu este nimic altceva decât o strategie perversă, care are în obiectiv să nu se deschidă nimic și să nu se finalizeze nimic. Pentru că nu mai așa se poate menține un trecut care nu trebuie să treacă. Un trecut, întreținut într'un haos bine calculat, ca bază a unei garanții de putere și de capătulă.

În loc de schimbări doar promisiuni de un "viitor luminos" de care țara este sătulă, căci a mai avut parte de el. În loc de schimbări doar rotire de cadre și rotire de toate, până la punctul la care haosul rotește toată țara. Iar copleșită de haos, lumea înjură guvernul. Însă - bizarul bizarului -, deși înjură guvernul, această lume spune *da*, aplaudă și votează cu puterea pe care guvernul o reprezintă. Îmbărbătat de acest vot pe care-l primește, trecutul care nu trece, viețuiește mai departe în chip îngâmfat.

Strategia perversă a puterii lucrează. Ea lucrează pentru că lucrează școala și sistemul în care oamenii au fost dresați că singurul drept neriscant este acela de a te supune și singura libertate nepericuloasă este aceea de a aproba. Un dresaj care a dus pe cetățean la o înțelepciune degradantă, care-l ține în trecut, îl ține în catastrofă. De aceea drepturile și perspectivele din orizontul Românului rămân la starea trecutului care nu trece.

Totul se desfășoară încă pe fundația vechilor rânduieli care au lăsat urme grele în moravuri și în mințile și sufletele oamenilor. Sub presiunea acestora, Românului îi vine mai ușor să se dea bătut și să rămână la ce este. Să rămână la ce latră cei mai deșănțați lătrători ai veacului comunist.

Trecutul bate pe loc prin criptocomuniștii lui de marcă și de cadre comuniste, neținând seama de deznădejdiile și durerile legate de ceea ce se spunea

Continuare în pag.3

PENTRU NOSTALGIE

Alex.NEMOIANU

În ultima vreme am fost cu toții bombardați cu discursuri, insinuări și declarații împotriva "nostalgiei". Ni s'a spus că "nostalgia" este un păcat care împiedică progresul și că prezența ei în viața politică este periculoasă la toate modurile. Dar toate aceste discursuri contra nostalgiei, la o analiză mai atentă, se dovedesc găunoase ca metodă, contradictorii în demonstrație și nocive în principii și intenție. Aceste discursuri, care adesea iau forme de o violență neavenită sau direct suspectă, dovedesc miopie istorică și neînțelegere a vieții politice care nu este altceva decât istoria timpului imediat.

Puse în context imediat, real și concret, pledoariile împotriva nostalgiei practicate azi în România promovează, voit sau nevoit, interesele "nomenclaturii" și, implicit, ale administrației neo-comuniste. În esență, acești vehemenți anti-nostalgici caută să înainteze două idei. Caută să marginalizeze și ridiculizeze pe cei care au luptat fără compromisuri împotriva comunismului, aflându-le "vină" în faptul că ar fi "bătrâni" (ar fi interesant de aflat cam care sunt criteriile "elităștilor" anti-nostalgici în stabilirea pragului "bătrâneții" care te-ar putea exclude din viața politică și tot interesant ar fi de aflat cam care sunt criteriile de stabilire a "linereții" care nu te califică să participi la viața politică) și că sunt

puțini la număr. În același timp "elitiștii" anti-nostalgici găsesc felurite scuze celor care au profitat, direct sau indirect, în vremea regimului comunist: faptul că au "sperat" într'un comunism cu "față umană" (speranță din capul locului fără acoperire și care cel mult și în cel mai bun caz poate dovedi inocență la limita senilismului prematur) și chiar faptul că în număr mare au acceptat compromisuri de tot felul. Deci, pe de o parte cei care au condamnat fără echivoc comunismul și au căutat să îi stea împotriva sunt considerați "marginali", deși Istoria le-a dat dreptate. Pe de altă parte, cei care au făcut compromisuri și și-au legănat conștiința în speranțe false despre un "comunism cu față umană" sunt considerați ca demni de încredere, deși Istoria a dovedit că nu au avut dreptate. Această concepție anapoda, în cel mai bun caz, sau suspectă încă mai degrabă, a fost exprimată de către ideologul anti-nostalgiei în numărul din Mai al unei reviste lunare a Românilor din Lumea Nouă. Acest ideolog al anti-nostalgiei nici nu își dă seama că, acordând importanță criteriului "majorității" în probleme de adevăr și corectitudine morală, demonstrează patetic condiția de om "nou" ceaușist. Dar dincolo de cele arătate mai sus, atacul contra "nostalgiei" este periculos și în principii și ca metodologie.

Ignorarea evenimentelor din ultimele decenii și marginalizarea celor care s'au opus cu vehemență și cu toată puterea lor comunismului ar însemna justificarea sistemului bolșevic și ar pune semnul egalului între victimă și călău. Ori asta nu se poate!

Discursul împotriva "nostalgiei" mai înseamnă și un atac împotriva memoriei individuale și colective. Un atac insidios, care caută să relativizeze memoria ca suprem criteriu de așezare a lucrurilor între bine și rău. Timpul care ne stă în față ar

Continuare în pag.3

EDIȚIE DE VARĂ
IULIE - AUGUST
1995

CITITI
ÎN ACEST NUMĂR
articole semnate de următorii
colaboratori din România

Anda CRISTESCU	pagina 2
Roxana IORDACHE	pagina 3
Av. George VASU	pagina 4
Mihai FREAMĂT	pagina 4
Cecilia MIHĂILESCU	pagina 5
Prof. Teodor BRĂILEANU	pagina 5
Adrian GRIGOROPOL	pagina 7
Gh. Ionescu OLBOJAN	pagina 8
Prof. Radu BADIU	pagina 9
Dan Emilian ROȘCA	pagina 9
Prof. Ionel RĂDULESCU	pagina 9
Pr. Nic. CĂNĂNĂU	pagina 13
Pr. Prof. Aurel HANCU	pagina 13
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 16
Prof. Mihai Stere DERDENA	pagina 16
Prof. Dr. Ion GHERMAN	pagina 20

EDITORIAL

ÎNDEMNURI LA ÎNCREDERE ÎN VIITOR

Moștenirea lăsată în viața socială a României este o moștenire de suferință, de energii și de voință. Este o moștenire care a creat o atmosferă de delăsare, de amănare, de incetare. Viața de toate zilele a prins în țesătura de dificultăți, lipsuri, mizerie și necazuri, toate categoriile sociale. Nu a mai rămas timp de a vedea și dezbate problemele generale ale societății românești. Toată încheietura societății românești de azi e falsă, ireală și halucinantă. Nu mai există ceea ce se cheamă clase sociale, burghezie, țărănie și intelectualitate. Partidele politice nu au un suport bine definit. Ele reprezintă un amalgam de aderenți, care nu sunt legați între ei decât prin numele partidului și al intereselor materiale, individuale. Nu se poate identifica în interiorul partidelor legătura intimă între membrii aderenți. Între categoriile sociale s'a creat o ruptură care nu asigură unitatea națională.

Sunt foarte puțini acei care luptă pentru unitatea națională căci nu s'a delimitat, decât în termeni foarte vagi, o tendință și o ideologie care să îndemne spre unitatea națională.

Încă nu s'a făcut ruptura în magma amorfă a societății; o explozie intelectuală, a energiilor care să scoată lumea românească din letargia în care trăiește azi. Semnele care există astăzi, pentru o asemenea ruptură, sunt foarte timide și neconcludente. Și, totuși, după toate aparențele care ne sunt date, undeva în straturile adânci ale sufletului există o încredere că va fi posibil o refacere. Că se va ieși la liman. Încă nu s'a anunțat sfârșitul lumii și deci nu se poate vorbi de o disperare totală.

Poporul român a fost încercat de istorie și a cunoscut perioade negre în trecutul lui. A reușit să treacă peste ele și să ajungă la lumină. Această încredere vine din țările adânci ale sufletului românesc. Dintr-o experiență milenară, care a ajutat acestui popor să nu-și piardă credința în Dumnezeu, să nu i se destrame speranțele. Căci numai așa a supraviețuit.

În fața tabloului actual și dezolant al vieții naționale de astăzi, venim cu acest memento al trecutului involburat prin care a străbătut istoria, neamul românesc. De undeva, din tainele frământărilor de azi, va apare și lumina care să ajute poporul român să revină la ordinea lui naturală de viață, la rosturile misiunii sale, cu care a fost încredințat de Dumnezeu.

Și va intra triumfător în istorie, din care cei răi au încercat să-l scoată și să se destrame fără urmă și puteri de renaștere. Dar încercările lor au fost zadarnice. Poporul a scăpat din lanțurile sclaviei și acesta este semnul cel mai puternic că va putea să supraviețuiască încă multă vreme. A fost ajutat de Dumnezeu să revină încă o dată la viață.

În clipa în care mai mulți Români vor realiza mental că lor le revine sarcina de a duce mai departe voința de a fi a neamului, se va ieși din starea de confuzie și amărăciune care domină în România.

Oamenii trebuie să-și recâștige luciditatea cu care să analizeze stările de lucruri din țară, și să găsească indemnarea spre fapte bune și împliniri salvatoare.

Tineretul, după o perioadă de adormire generală, se va regăsi pe baricadele unor idealuri mărețe și ademenitoare și vor intra în rândurile aceluia ce au conștiința dreptului de a-și croi un destin propriu, după vederile și rânduiala specifică poporului lor, care s'au păstrat în vechi și puternice tradiții milenare.

Când generațiile tinere, ridicate după prăbușirea dictaturii străine a comunismului, se vor întâlni cu valoarea și puterea tradițiilor românești, toate suferințele vor fi regenerate spiritual și vor porni la treabă, să reinvie România de totdeauna, România viitoare, plină de glorie și măreție.

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că Redacția acestui ziar nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

SCANDALUL ILIESCU-KGB

-O puștoaică de 19 ani alertează Președinția și serviciile secrete din România-

— Anda CRISTESCU —

Prin Mai-Iunie, o puștoaică de 19 ani, Tana Ardeleanu, a început în ziarul "Ziua" campania "Iliescu-KGB", publicând mărturiile în acest sens ale unui instructor rus al tănărului student la Moscova, Ion Iliescu. După un timp, Președinția a protestat și a obținut dela Institutul Energetic din Moscova o hârtie conform căreia n'a funcționat în respectiva instituție nici o persoană cu numele de "Igor Botnariciuc", respectivul martor. Ceea ce nu poate însemna că el nu există, fiindcă agenții KGB din instituții, ca în România, securității de întreprindere, nu-și deconspiră identitatea. Cert este că, la chemarea purtătorului de cuvânt prezidențial, Traian Chebeleu, Procuratura Generală s'a autosesizat și i-a citat pentru cercetări, în calitate de invinuit, pe directorul ziarului "Ziua", Sorin Roșca Stănescu, pe redactorul șef, Adrian Pătrușcă și pe reporterul de investigații, Tana Ardeleanu. Observăm că termenul de "invinuit" denotă implicarea părții implicate a Procuraturii Generale care, dacă ar fi intenționat să facă o cercetare obiectivă, le-ar fi trimis cității sub adresa de "reclamații". Prezumția de nevinovăție e o vorbă goală în România. În ciuda presiunilor, ziaristii n'au cedat și n'au acceptat să dea declarații în absența avocaților, ca în vremea comunismului. (De remarcat că acuzația de apartenență a Președintelui Iliescu la KGB a fost făcută public, mult mai înainte, de către fostul ofițer de informații, Pavel Corbut, actualmente, membru al PUNR, cel de-al

doilea partid de guvernământ, iar Președinția, departe de-a cere Procuraturii să se autosesizeze, a tăcut mâlc. De ce, oare?)

Anchetă e în curs, iar Președintele Iliescu își varsă nervii în public la adresa "invinuiților" numind, pe postul public de televiziune, ziarul "Ziua" - "O fițuică nedemnă", iar pe directorul Sorin Roșca Stănescu - "un mercenar ordinar". În replică, acesta l-a dat în judecată pe Președintele Iliescu, pentru calomnie. Deocamdată, fără urmări. Oricum, redacția ziarului "Ziua" - foarte unită și motivată - joacă tare. Cu toate riscurile la care se expun, cei implicați nu dau un pas înapoi. Dimpotrivă. În consecință - cel puțin prin curaj și consecvență - subiectul "Iliescu-KGB" din "Ziua" este considerat cea mai tare campanie de presă de după revoluție. Iar asociația "Reporteri fără frontieră" din Franța și-a declarat sprijinul pentru Sorin Roșca Stănescu et. comp., invitând toți colegii din țară și din străinătate să îi susțină. Miza fiind foarte mare, agențiile de presă internaționale au mediatizat cazul.

Respectiva campanie are consecințe nebănuite. Citate până la ilaritate. Doi agenți SRI recunoscuți ca atare de către șeful lor, Virgil Măgureanu, au fost surprinși filând-o ziua în amiaza mare pe Tana Ardeleanu care stătea de vorbă cu redactorul dela "Mediafax" Horia Scutaru, proaspăt întors dela Moscova. Întâmplarea s'a petrecut în plin centrul capitalei, pe o terasă de lângă Palatul Telefoanelor.

Neprofesionalismul ofițerilor SRI - vechi profesioniști ai Securității - a fost prea flagrant ca să nu fie jucat. Ce s'a intenționat nu se știe încă. Observatorii au interpretat incidentul ca pe o provocare-răfuială între serviciile secrete din România (Oare, numai din România?). Redacția "ZILEI" a fost și de data aceasta promptă: publicația a dat în judecată Serviciul Român de Informații, pentru activitate tipică de poliție politică. Deocamdată, fără urmări. Respectivul caz, în schimb, a intrat imediat în evidența Comisiei parlamentare pentru SRI, care a inițiat o anchetă. Ca de obicei victimele au fost cele luate la întrebări de către reprezentanții guvernamentare pentru SRI, care s'au apucat să declare, senin, că documentul care incriminează apartenența la KGB a Președintelui Iliescu e fals, fiind fabricat "cu mânușa ei" de către Tana Ardeleanu. Declarația pe care, într'un editorial, Sorin Roșca Stănescu a pus-o în relație cu spargerea dela casa ziaristului constanțean, Mazăre, logodnicul Tanei Ardeleanu, și sustragerea de documente, pe care directorul "ZILEI" o atribuie SRI. Dar dacă acele documente, presupunând că ar fi false, erau doar o momeală pusă la botul unor urși dormici să fure miere? Și dacă ditamai serviciul de informații "a pus botul"? Măncând în loc de miere - păstrată la loc sigur - un surogat?

Altceva: intenționând să

facă o anchetă în Occident. Tana Ardeleanu a fost întoarsă dela Vama Dory, pe motiv că n'are voie să părăsească țara, fiind sub urmărire penală! Fapt pe care ea l-a aflat abia în urma incidentului, nefiind anunțată oficial! Ulterior, și lui Sorin Roșca Stănescu i-a fost ridicat pașaportul, ca unui infractor periculos! Pentru delictul de opinie sau, mai rău, pentru delictul de informare a cetățenilor, prevăzut în Constituție? Constituție care, în această ipoteză, devine ea însăși delictuală pentru Procuratură. Ziariștii în cauză nu sunt deloc intimidați. Din contra, își păstrează simțul umorului. Fiindcă, e cu adevărat de răs ce se întâmplă. Dacă n'ar fi de plâns. Este lamentabil faptul că o foarte tânără jurnalistă, o frumoasă nebună de 19 ani ca Tana Ardeleanu, reușește să alerteze Președinția și serviciile secrete din România, făcându-le să joace, cel puțin în aparență, așa cum cântă ea. O aparență periculoasă. Fiindcă autoritățile și unele servicii secrete din România se comportă stângace, și, dacă în acest fel, intenționează doar să alimenteze haosul dirijat dela noi, riscă să scape procesul de sub control. Fiindcă oferă opiniei publice imaginea unor servicii de informații fără autoritate. Chiar fără profesionalitate. Acest fenomen numai siguranței naționale a României nu poate folosi. Iar cazul "Iliescu-KGB" rămâne deschis. El nu poate fi închis, chiar dacă Iliescu intenționează să-l închidă pe Sorin Roșca Stănescu. Dimpotrivă.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNUIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....

CODUL POȘTAL.....

STATUL/PROVINȚIA.....

ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE
\$35 ABONAMENT INSTITUTIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reinnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O. Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNUIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impunerii, texte supraimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

CINCINALUL RUȘINII

— Mihaela MOISIN —

În loc să clarifice în mod civilizat acuzațiile ce i se aduc de colaborator-agent al KGB, Ion Iliescu se țigănește cu "fișica nedemnă" care își propune să "discrediteze persoana președintelui României", confundând în mod intenționat persoana sa particulară din vremea studenției, cu funcția de șef de stat al României.

Deși intențiile ziarului "Ziua", de a arăta poporului român și întregii lumi cine a fost și cine este adevăratul președinte al României sunt bune, se pare că de fapt, ele nu afectează pe Ion Iliescu în nici un fel.

Iliescu are în mână Poliția, SRI-ul, mass-media precum și o seamă de trepăduri îngozități de faptul că prin înlăturarea din postul de președinte a acestuia,

se vor rostogoli și ei odată cu el. Și printre cei ce-l iau apărarea se înscriu, normal, membrii partidelor din pentagonala roșie.

Nu l-a afectat nici mitingul organizat de Convenția Democratică ținut în ziua de 14 Iunie pentru comemorarea a cinci ani dela crimele barbare săvârșite de mineri/securiști în zilele de 13-15 Iunie 1990. Nici lozincile lansate sau strigate în decursul marșului și mitingului ținut: "Cincinalul rușinii", "Jos Iliescu", "Jos Văcăroiu", "Iliescu judecat, pentru sângele vărsat", "Cine ne-a vândut la Ruși, face sport acum cu Bush", dar mai ales: "Ole, ole, cine este în KGB". Pe Ion Iliescu nu-l afectează și nu-l atinge nimeni și nimic.

Mai mult, se pare că sadicul Ion Iliescu, pentru că

tot au trecut cinci ani "de liniște", se bucură sincer de războiul cu "invenția, făcătura redacțională" a ziarului "Ziua" referitor la racolarea lui de către KGB în anii studenției. După cum s'ar fi bucurat și dacă manifestele apărute în București, incitând la un nou 13-15 Iunie 1990, ar fi avut un efect în rândul participanților la marșul-miting organizat de Convenția Democratică în Capitală. De data aceasta însă, nu mineri trebuiau să fie cei ce-l "ajutau" pe Iliescu la "ordine pentru liniștea noastră", ci un grup de tineri... tucuri.

Afară de un incident ce a avut loc în ziua de 13 Iunie 1995, când poliția a interzis unui tânăr să arboreze "steagul revoluției" în Piața Universității, marcând în acest fel zona liberă de comunism, atât marșul cât și mitingul s'au desfășurat în liniște.

Participanții la mitingul din 14 Iunie 1995 organizat de CDR, CSDR, PROPACT și organizațiile studențești au acuzat opțiunile politice, economice și sociale ale actualilor guvernanți care au dus România la dezastru, și au adoptat o Rezoluție, cuprinzând 7 soluții pentru România.

Nici aceasta nu-l impresionează pe Ion Iliescu. De ce? Pentru că își continuă "vizitele de lucru" sistem Ceașescu, nestingherit, acuzând opoziția care vrea să aducă înapoi pe ticăloșii de "moșieri" care vor lua înapoi pământurile țărănilor. Și cum la țară se cîștose numai zărele "recomandate" de guvern, țărăni îl cred din nou.

Vom mai avea încă un "cincinal al rușinii", cu președinte acuzat de către Ticu Dumitrescu de a fi "cărțița cea mai fidelă KGB, de spionaj în favoarea Rușilor", acuzat de părinți, de a le fi omorât copii în zilele Revoluției din Decembrie '89 și ale Mineriei din 13-15 Iunie '90?

Vor ajunge la timp aceste adevăruri despre cel ce conduce țara și la amărutul de țărăn, lipsit de știri și adevăruri, al cărui vot atârna greu în viitoarele alegeri?

Va avea Opoziția, despre care se spune că este slabă și împărțită, puterea și energia necesară să acopere întreaga țară, inclusiv satele, cu propaganda sa electorală, sau vom aplauda din nou pe Iliescu ales-reales-reales?

Să fi avut Brucan dreptate că România îi vor trebui 20 de ani pentru a deveni o țară liberă și democratică? Vom vedea în 1996.

Până atunci trăim în continuare în "cincinalul rușinii", al dezastrului economic, social dar mai ales moral creat de conducerea neo-comunistă, dar primit dela "prietenii din Răsărit".

Și tot până atunci, asistăm bulmăciți cum, indiferent de adevărurile dovedite prin documente și declarații, Iliescu cade tot în picioare, ca un Hopamitică.

O AUTONOMIE IDEALĂ

"Congresul Ungurilor Americani" și "Consiliul Mondial al Ungurilor" au ținut o ședință comună la Cleveland, Ohio, unde și-au pus inteligențele la muncă grea. Ei sunt supărați pe cei care au câștigat ultimele două războaie mondiale și au încheiat Pacea dela Trianon și Paris, păci ce le-au spulberat planurile "Împărăției ungără-ceangă-secuie" cu hotarele la Prut.

N'avem nimic contra Ungurilor de aci, din România sau de oriunde, ei au dreptul să se bucure de aceleași libertăți de care ne bucurăm și noi în America. Relațiile cu țara unde ne-am născut sunt limpezite când spunem "Tara Mamă" înțelegând în același timp, că țara adoptivă nu este locul unde ne-am împletit viitorul nostru și al copiilor. E ca și cum ai avea de ales între părinți și nevastă. E datorită la să-ți aperi noua patrie, așa cum îți aperi nevasta când o hărțuiește soacra; dar ai și datorită să-ți păstrezi credința, tradiția și să protestezi când vezi că li se face nedreptate.

Nu ne îngrijorează faptul că Ungurii din Statele Unite se interesează de soarta Ungurilor din lume dar, ca cetățeni americani, ne îngrijorează atitudinea lor când îi vedem dezamăgiți că Tratatul de Pace dela Trianon n'a fost încălțat la Budapesta.

Terminăm cu loialitatea minorității maghiare față de țara lor adoptivă și ne oprim la deciziile luate la Cleveland unde găsim exagerări, eforturi de adevăr, ori nici fărămă de adevăr:

A) "În Transilvania trăiesc 2,5 milioane de Unguri" (Ultimele statistici acceptate de forurile internaționale reduc numărul la 1,6 milioane, N.R.);

B) În România sunt "Cîrca cinci milioane de țigani" (Nici țiganii n'au atîta pretenție, N.R.);

C) "După DICTATUL (sublinierile noastre) Păcii dela Trianon au pierit în câmpurile de concentrare sau au părăsit țara mai mult de un milion de Unguri..." Un exemplu clasic de demagogie: nu se dă nici un amănunt, nici un martor care să ne spună unde au fost lagărele? Cine au fost închisi și din ordinul cui? etc.

D) "Acum 50 de ani, aproape un milion de Evrei au trăit în România și astăzi sunt mai puțin de 20.000". Un alt caz de insinuire pernicioasă: Au fost Ungurii care în timpul războiului stăpîneau jumătate din Transilvania și au fost ei, Ungurii, care au trimis sute de mii de Evrei în lagărele de exterminare din Polonia. Acest adevăr este confirmat de Excelența Alexandru Safran, fostul Rabin Șef în România în timpul războiului și scriitorul laureat Elie Weisel din regiunea Satu Mare, pe care Ungurii l-au trimis în lagărul de exterminare din Polonia. Pentru lunga "milă maghiarească" față de Evrei, noi oferim celor adunați în Cleveland câte un cearșaf ca să-și șteargă lacrimile de crocodil.

Ca încheiere, ținem să mulțumim D-lui Robert K. Dornan, unul din reprezentanții Statului California în Parlamentul din Washington, care a inserat în "Congressional Records" dezamăgirea Ungurilor că Hitler și Mussolini au pierdut războiul.

În locul Împărăției visate și spulberate la Trianon și Paris, noi oferim vecinului dela Apus următoarele:

Cele 2,5 milioane de Unguri și cele 5 milioane de țigani să formeze, lângă Budapesta, o regiune autonomă "Tigano-ungară", ce va fi model de fericită conviețuire.

Țiganii vor cânta Ceardașul și Ungurii vor găti Gulașul.

Stroe MOLDOVANU

TRECUTUL CARE NU TRECE

Urmare din pagina 1

și Eminescu: "vremea trece, vremea vine", dar ea stă totuși pe loc, neschimbându-se nimic. Și crypto-comuniștii spun că ea trebuie să stea pe loc pentru că ar avea lipsă de liniște, ca să poată ieși din criză. Dar liniștea la care ei se gândesc, e liniștea lor. E liniștea unei case în care acționează o bandă de hoți. Căci cine a furat o revoluție, nu se oprește numai la atât.

Trecutul care nu trece înseamnă sfâșieri și dezastre. Înseamnă blestemul de care oamenii au crezut că au scăpat, dar n'au scăpat. Înseamnă că soarta țării se hotărăște și mai departe de cei care au hotărât-o ieri, de cei care au alterat ființa neamului. Și așa, cosmărele continuă. Însă, mai nou, sub petrecania unui fenomen uluitor. Comuniștii care se îmbuibau ieri în comunism, acum se îmbuibă în capitalism. Din fosta nomenclatură și securitate s'a ales cel mai mare număr de capitaliști de gradul întâi. Deci, fenomenul e că țara face capitalism cu comuniștii.

În fapt, țara e mai departe acum de starea de normalitate decât era acum cinci ani. Căci în spiritul optimist de atunci, toți îl zeflemeau pe nomenclaturistul Brucan când a cerut poporului ca pentru trecerea trecutului să aibă o răbdare de douăzeci de ani. Să dea Domnul ca să nu fie atîta, dar uite că cinci au fost. Alți cinci ani de regim de nomenclatură comunistă, regim mînjit de sânge și corupție pe spatele orbirei poporului. Orbire condusă de cuvintele D-lui Iliescu "schimbarea e inutilă"; și de ale D-lui Năstase "schimbarea e dăunătoare". Prin asemenea cuvinte lumină comunistă, cei doi nomenclaturişti caută să impună un fel de situație pact-social al tăcerii și supunerii față de politica trecutului care nu trece. Iar în această privință este de subliniat că, una dintre cele mai mari ticăloșii create de comunism e starea de indiferență năucitoare, care duce lumea la dezgust față de tot ce este politic, lăsând pe guvernanți să-și facă de cap în lumea lor.

Schimbările care trebuiau să urmeze Revoluției din '89, au fost stopate în toate domeniile. Și lucrul acesta se întâmplă pe fundalul crizei morale pe care o traversează societatea românească. Criză generată, pe de o parte, de faptul că sunt prea mulți oameni din vechile structuri comuniste care-și păstrează puterea de acțiune în toate domeniile; iar, pe de altă parte, de păcatul de moarte al vieții românești din umbra comunismului și anume: oameni cu ochi sunt mai puțini decât cei îndobitociți și orbiți. Prin această orbire, minciuna a învâluit totul. Și așa, prea mulți acceptă minciuna și pe mincinoși, precum și înșelătorul zămbet prezidențial, cu prea multă ușurință.

Trecutul care nu trece rămâne zăgăzuit de puterea care abuzează din fașă orice încercare de a se ieși din actuala zăpăceală și de a se instala principii de guvernare sănătoase. De aici războiul crypto-comuniștilor și afaceriștilor veroși contra celor care cer conștiință publică.

Trecutul care nu trece... trecutul care ține poporul mai departe în umilință... Țara nu se poate elibera de acest trecut decât clătîndu-l vechile structuri comuniste și înlocuind "competențele" și pe "indispensabili" create și creați de academia de partid. În joc este lupta pentru reconstrucția etică și politică. Mușlat de comunism, Românul trebuie să procedeze cu operația de renaștere interioară. Prima treaptă spre această renaștere e scoaterea lumii din spiritul laș de cedare.

Eugen BÂRSAN

IN MEMORIAM!

AURELIU RĂUȚĂ

Pe Aureliu Răuță l-am cunoscut la Pairs, cu ocazia simpozionului despre: exilul românesc din Mai, anul trecut. De fapt, acestui om minunat îi datorez minunea că am văzut Parisul - sau-vizul cu ochii -, mai mult, pe cheltuiala lui. Nu mi-a fost dat, până atunci, să cunosc un om atât de generos. El a sponsorizat atîta Români pentru a se putea reuni în capitala Franței și a se reînfrăți exilul din străinătate cu exilul interior, de acasă. Am trăit, atunci, clipe de grație. Acest domn desăvârșit, pe unii dintre noi, printre care și subsemnata nici nu-i cunoscuse personal până atunci, îi cunoștea doar din scris sau din alte activități publice. Și totuși, a ținut să-i aducă acolo, să ne unească pe toți într-o voință de regenerare națională. Era cel mai senin și optimist om pe care l-am cunoscut. Nimic nu-l făcea să deznădăjduiască. Dimpotrivă, îi încuraja pe toți cei care își pierdeau speranța. Nu pot uita chipul lui luminos, zămbetul cald și bun, noblețea spiritului său dăruit celorlalți cu modestie strălucitoare. Dar rar, dela Dumnezeu, modestia strălucitoare, lumina interioară

care se revarsă în afară, învăluind aproapele. Chemându-l ca, la rândul lui să-și descopere chipul interior al bunătății. Dacă ar fi în lumea asta câțiva Români exilați care să dăruie din averea lor morală și materială luptătorilor pentru dreptate și adevăr din țară, țării i-ar fi mult mai ușor să biruie răul. Reuniunea dela Paris a fost, pentru Aureliu Răuță, ca un praznic pe care și l-a dăruit, înainte de moartea apropiată, fraților intru credință. Vestea morții lui e atât de dureroasă, încât ar fi aproape indecent să scriem despre ea. Nu pot uita nopțile lungi din holul hotelului "Madeleine Haussmann", în care stăteam de vorbă și radeam - Doamne, cât de curat radeam - împreună cu domnul Răuță, Domnii Corneliu Coposu, Ion Halmaghi, Emil Constantinescu, George Bălașu, Mihai Baica și Doamnele Rodica Coposu, Galatea Ciorănescu, Doamna Lucia, etc. Ne vom aminti mereu. Fie ca Dumnezeu să facă lui AURELIU RĂUȚĂ loc la lumina feței Sale.

Roxana IORDACHE

PENTRU NOSTALGIE

Urmare din pag. 1

trebuie folosit pentru a reaseza viața obștească pe temelii morale ferme și asta înseamnă afirmarea fără echivoc a faptului că unele lucruri sunt bune și altele sunt rele și că între aceste două categorii nu este, nu poate și nici nu trebuie să fie pace. Nesiguranta, sărăcia sufletească și mizeria economică provin în ultimă instanță din starea de relativism moral în care am fost siliiți să trăim și pe care, poate inconștient, "elitistii" anti-nostalgici caută să o promoveze. Căci în ultimă analiză, pledoaria anti-

nostalgică este manifestarea agresivă a unui secularism care a făcut mult mai mult rău decât bine. Prin faptul că suntem oameni și dacă vrem să rămănem fideli condiției umane, trebuie să fim nostalgici. Suntem nostalgici căci am început prin cădere și alungare din Rai, a cărui nostalgie nu poate și nici nu trebuie să ne părăsească. Fără a privi înapoi și fără nostalgie chinuitoare pentru ce am pierdut, nu vom putea merge înainte cu rost, nu vom putea defini unde vrem să mergem și nu vom putea articula de ce vrem să mergem într-acolo.

Secolul acesta, care în curând se va sfârși, a promovat, cu o violență fără egal, o ideologie și un sistem care au făgăduit un viitor "glorios" întemeiat pe distrugerea moștenirii trecutului și a memoriei aceluia trecut. Am fost martori la ce ne-a adus acea falsă făgăduială!

În aceste împrejurări, opțiunea pentru nostalgie este imperativă, nu ca exercițiu stilistic, ci ca stare existențială obligatorie și finalmente mântuitoare.

Alexandru NEMOIANU

NAIVITATEA LA ROMÂNI

— Mihai FREAMĂT —

Prohodul

Ne-am grăbit să cântăm prohodul, încă de pe la sfârșitul lui Decembrie '89 la căpătâiul comunismului pentru că murendu-l dădea toate semnele că e pe ducă: ochi dați peste cap, horcăituri sfâșiate de oftături, degete agitate pe suprafața burții în spasme, scrâșnete din mâsele obișnuite să mărunțescă vieți și suflete, toate la un loc înălțându-se în doială, iar sfârșitul iminent ne îndemna să bocănim în scânderile sicriului, să clămpănim foarfecele pentru croitul giulgiului. Ne-a fost dat însă, să trăim minunea minunilor: Mortul a înviat gădilă la tălpi de Iliescu, Bărlădeanu, Brucan și ceilalți. Regretele și lacrimile "emanațiilor" au stropit din abundență cadavrul și lutul udat a devenit pasta din care s-a plămădit monstrul ce băntuie din nou prin existența noastră.

Acum stăm și ne închinăm prin colțuri, cerșim umili ajutor dela cei ce nu ne știu, ridicăm fricoși colțuri de perdele ca să privim defilarea sfidătoare a celor ce ne-au mâncat zilele și dormim mai departe pe speranțe colțuroase. Dacă va fi să ne trezim iarăși cu cizma comunistă pe grumaz, dacă va fi să ne lăsăm legați de gât cu funia impletită din minciuni, împilări și corupție, dacă va fi să închidem ochii și să ne aruncăm disperați în hău, dacă va fi ca vocile noastre să tacă și mințile să se întunece, apoi chiar că nu vom mai merita stima cuiva, pentru că se știe, fiecare popor își are soarta pe care o merită. Să ne ferească bunul Dumnezeu de vremea Prohodului cântat la căpătâiul nostru, când lacrimi nu vor fi, păreri de rău nu vor fi și nici suspine.

Not și restul lui

Hotărât lucru, poporul nostru poate fi numit un popor blând și bun. Am primit mereu în casa noastră, cu inimă deschisă și milă creștinească, pe toți cei ce ne-au bătut

în poartă. I-am primit și i-am omenit pe aceștia, le-am atârnat traistele goale în tindă, le-am așternut masa și patul, le-am dat din cât am avut în cămări și hambare, le-am ascultat jelanile și le-am făcut parte din averea noastră, din glia noastră ținută cu trudă și sânge.

Și când a fost ca acești veniți de aiurea să se îndrăvească și să se instăpânească, i-am privit cu înțelegere și, nu de puține ori, le-am ținut scara ridicată spre înalțuri de unde, nerecunoscători, ne-au scuipat și batjocorit ca pe niște netrebnici. Și nu ne-am burzului cum ar fi fost drept și i-am iertat și le-am răbdat pretențiile necugetate, cedând mereu în numele păcii și liniștii, în numele Cuvântului Dumnezeiesc.

Când mândria și mânia ne-au fost zgândărite în așa hal încât n'am mai putut suferi, atunci, și numai atunci i-am croit cu bețele dela flămurile lor născocite, i-am miruit în moalele capetelor când ne-au înșelat prea de tot, i-am hutchit de după teighelele de zarafi și negustorii necinstiți, le-am frânt labele apucătoare dar iar s'au ridicat puioși și vicleni, hrăpăreți și avari de putere, stăruitori în fărâdelegi, fâjarnici și cruzi, întunecându-ne viața.

Să fie blestemată clipa când ursitoarele ne-au menit să fim așa cum suntem, blestemată să fie răbdarea noastră nefirească, blestemat să fie îndemnul nostru spre mângâiere și milă pentru cei cu gheare neștiute și gânduri de lotri. Dumnezeu să mă ierte pentru blestemul meu dar mă uit în jur și mă minunez și nu-mi pot opri revolta.

La Madrid, o sportivă română, invitată la un concurs de chiar forurile spaniole, e arestată pe aeroport la sosire și trimisă acasă cu primul avion. Motivul? Nici unul! "Pe aici Românii nu pasaran!"

În Germania emigranții de origine ro-

mână sunt tratați ca niște animale apărute din cine știe ce junglă, undeva la granița cu Finlanda milițienii ruși umilesc și maltratează un grup de Români. (Dar asta nu mă miră). Mă miră că din Franța hăituiți din țară, de foame și de neocomunism, sunt alungați ca niște leproși. În București cozile din fața ambasadelor rămân mereu aceleași iar vizele se dau după luni și ani, dacă se dau și, tot aici, niște domni rabinii organizează adunări comemorative în amintirea Evreilor, victime din timpul celui de-al Doilea Război Mondial, acuzând doar de Români au fost apărați și ocrotiți. Pe străzile capitalei fugari de pe toate continentele, fel de fel de rățaciți, nonsalanți și obraznici, își fognesc cei câțiva dolari căutând o afacere. Ne-am pricopsit cu Turci, Chinezii, Pakistanezi, Somalezi, Arabi de toate felurile și le răbdăm ifosele și-i adăpostim și-i omenim.

Ce să mai spun! Ne cheltuiam comăndul pentru a alina necazurile altora având parte doar de hulă și cărteală. Așa suntem noi. Alții nu se sfîșec să ne hohotească în față cu dispreț și răutate. Ce drepturile omului, ce înțelegeri? Astea s'au bune pentru noi care trebuie să ne punem mânuși albe când adunăm gunoii uman sau când scuturăm de guler pe cei ce se cred în țara lui Papură Vodă.

Doamne, iarăși să ne ierți, dar va trebui să ne cam călcăm pe inimă.

Calici și falși disidenți

Îi recunoști dela o poștă dacă te străduiești puțin.

Nu mai că Românul e nemaipomenit de încrezător. Zâmbește-i larg, spune-i că te vei face luntre și punte pentru el, pentru puținele lui visuri și-ți va da casa de cheo-tare. Când constată că l-ai înșelat se face stănă de piatră, trănțește cu năduf pumnul în palma deschisă și pleacă înnegurat să găsească pe cineva în fața căruia să-și desearcă mânia. Dar de tot cei din neamul nostru devin circumspecți.

Trecem prin viață cu inima'n palmă și tot am plătit tribut greu pentru acest fel de a fi dar nu ne-am învățat minte și continuăm să ridicăm statui cui nu trebuie și ne uităm chiorăși la cei ce văd lucrurile așa cum sunt în realitate.

Mi-am ridicat lumea'n cap atunci când am scris despre Radu Câmpeanu, pe atunci președintele P.N.L.-ului, că este un oportunist de duzină, un fel de fante de mahala gata să-și împrumute talentul de seducător cui dă mai mult la crășma din colț. Că n'am greșit în spusile mele și că timpul mi-a dat dreptate, vă rog să mă credeți că nu-mi face nici o plăcere. Aci fi preferat să mă înșel dar n'a fost să fie. Domnul cu pricina a venit în țară trambitând cu vocea-i baritonăla o "democrație importată direct dela "sursă".

Era decorativ și grav de circumstanță și pe mulți a înșelat. Realitatea e că venise flămând și avid de putere. Bunica mea avea o vorbă despre soiul asta de indivizi când era necesar să-și beștealească: "Calicu-i tot calic și'n ziua de Paște!" Atenție! Nu s'arac, nu lipsit de cele trebuincioase prin forța împrumutării. Asta-i altceva, e o stare care capătă lertare în ochii semenilor. Pe dată ce ești calic însă, se schimbă situația. Calicii sunt cei ce încearcă să se chivernisească folosind toate mijloacele. Astia stau la pândă și-ți fură zămbind lingav încrederea, dorința de fericire și speranța. Și Domnul Câmpeanu a furat multor naivi destule. Într-un timp a încercat chiar și Convenția Democratică s'o distrugă. S'a alăturat apoi lui Iliescu et gașca. Voia cu patimă cioz-vărtă, voia ciolanul și Măi Dragă putea să-i facă rost de unul dintre cele ramase după marea împărțală. Un cuplu de clovni politici, acești Iliescu și Câmpeanu. Pe de o parte zămbărețul, pe cealaltă gravul și im-pozantul. (Când se dau după paravan își fac cu ochiul). Biata bunică, Dumnezeu s'i ierte, i-ar fi mirosit fără zăbavă și-ar fi scuipat cu obidă. Noi,ăștia de azi, de, avem maniere, vrem să intrăm în Europa și nu se cuvine să fim dintr'o bucată, s'ar uita urât la noi lumea civilizată, s'ar uita urât, dar lumea asta nu știe că-i învârtiți și ciolanari mînușă pe meleagurile noastre, nu știe că-i deruță și confuze aduc aceștia în rândurile oamenilor obișnuți. Și nu mai știe această lume că, spre exemplu, un Caius Dragomir Iliescu în alegorii, a trecut cu arme și bagaje "acceptând" un post de ambasador la Cotroceni, nu știe că un alt "opozant" - Dijsărescu - a căpătat și el un post de ambasador prin Japonia, nu știe că Mihai Botez, "marele"

disident de pe vremea lui Ceaușescu, când umplea timpul de emisie la postul de radio "Vocea Americii" cu fel de fel de bălbăile "ANTI" și cu zece expresii "nu-i așa" într'o frază, avea post de director la un Centru de Calcul teritorial în țară, plătit gras de regimul comunist pe toată perioada "disidenței" ca și colegul de suferință Iliescu, trimis la "munca de jos" și el, tot ca director general. Asta era soarta opozanților de pe acea vreme.

Și pentru că veni vorba, de curând Dom-nul Botez, astăzi ambasador în America, a anunțat pe calea undelor că Statele Unite, evident datorită "intervenției" dumnealui, vor acorda României Clauza Națiunii cele mai Favorizate pe termen nelimitat. Asta, vorba domnului ambasador, "în ciuda asig-rației românești" care - tot dela Botez citire - "în fiecare an făcea spectacol, manifestând împotriva acordării acestei CLAU-ZE, stricând - nu-i așa? - imaginea țării peste hotare".

Ce să-ți spun! Și-a găsit România un zugrav care să-i revopsească imaginea ca și cum Americanii, Englezii, Francezii și ceilalți ar fi niște pierde-vară care se holbează toată ziua la fel de fel de imagini colorate în roz-bonbon de fel de fel de comunisti deghizați.

Gata! M'am saturat! Mi se face scârbă! Hai să vorbim de găluștele noastre.

Găluștele noastre

Geo Bogza pomenea pe undeva, într'o scriere, despre un Mare Păcălitor și un Păcălitor care înghițea găluște de catran, convins de fiecare dată că cea care i se oferea e ultima. Cu speranță și încredere, Păcălitor se lăsa "lămurit". Bogza nu ne spune câte găluște a înghițit bietul lui naiv, dar noi, cei de azi, ni le știm pe ale noastre.

Prima a fost cea cu revoluția și cu tero-riști "care trag din orice poziție". Respectiva gogoloașă a fost "servitu" ușor. E drept că fusese bine unșă cu lacrimi și-a mers fără prea multe fașoane. A venit gă-lușca cu Ceaușescu. Asta cel puțin trebuia "halită" rapid, în doi timpi și trei mișcări, altfel făcea explozie. Era periculoasă.

Cine știe ce mai povestea gălușca asta despre Iliescu și ceilalți dacă rămăne neînghițită? Și pentru că trebuia păstrată o ritmicitate și-o regulă în toate, la scurt interval ni s'a oferit pe tavă gălușca cu C.F.U.N.-ul. Auzi: Consiliul Provizoriu de Uniune Națională! Observați cuvântul "Provizoriu"? Ce însemna asta? Asta voia să însemne că trebuia de scurtă durată și imediat vom trece la chestii serioase, ne vom fi, stimați concetățeni, ne vom... la, la, la...

Și după ce ne-am așezat pe temelii "trai-nice" ce mai conta încă una? E adevărat că era mai gogonată și mai dodeloată iar, purta un nume atât de promițător: ALEGERI LIBERE! Și-a pătruns, a pătruns pe găstireală și-asta. Cu noduri, opintel și multe sugheruri ulterioare, dar a pătruns. Că o simțim și acum răscolindu-ne mărun-tăile, asta-i altă treabă.

Ei, dar s'o luăm încetincor, să nu pierdem șirul c'au fost multe găluște, de dimensiuni diferite și tot diferit colorate.

Ale-hapi! Înghițe popor român că de-ai ai burță! (Burta goală, se înțelege) Și-am înghițit. Am înghițit promisiuni, mine-riade, "revolte legionare", parlamente de-mocrate, anchete niciodată terminate, am înghițit stănculești, bărlădeni, măgureni, mărțieni, chițaci, romani, am înghițit de-magogi, oportuniști, comunisti deghizați, am înghițit în sec în fața prețurilor, gu-noaiele lumii aduse pe post de articole de lux, am înghițit privatizări de operetă, re-forme de salon, vizite, discursuri, tratate, minciuni, rânjele, cucuvele, toate înghițite repede că nu era timp. Și-cum aștepta la rând cea mai grozavă gălușcă comunistă: colțuroasă, zguruntuoasă, frământată din resturi de catran rusesc, parfumată cu democrație pe la curțile din Vestul Europei și cele două Americi, aștepta să fie înghi-țită elegant.

Gălușca asta e chiar Marele Păcălitor Iliescu.

Ascultați ce vă spun! Nu vă faceți pro-bleme! Chiar dacă vor fi niscăi împotrivi-ri și nazuri, o vom înfuleca și pe asta. C'o să ne intoxicăm după atâtea catran și-o să ne betegim și-om boli ani mulți, ce im-por-tanță are?

Un singur lucru nu pricep. Oare trebuia asta cu naivitatea noastră e lăsată de Dum-nezeu ca un canon pentru poporul nostru, e o boală, sau nu-i decât rezultatul traiului nostru în întineric? Va trebui să aflăm!

HOTĂRÎREA NR 1/1995 A SECȚIUNILOR UNITE ALE CURȚII SUPREME DE JUSTIȚIE DIN 2 FEB. 1995, PRIVIND PROBLEMA CASELOR NAȚIONALIZATE DIN ROMÂNIA

— Av. George VASU —

Această Hotărîre dă loc la numeroase critici ale iuristilor din țară, fiindcă încălă o serie de principii juridice elementare.

Această decizie a Curții Supreme de Justiție a României privind casele naționalizate a fost adoptată la 2 Februarie 1995 de Secțiile Unite cu 25 voturi pentru și 20 voturi contra. Astfel că Suprema instanță a decis să-și schimbe juris-prudența post revoluțio-nară (1990-1994), statuând că "instanțele judecătorești nu au atribuția de a cenzura și a dispune restituirea imobilelor naționalizate prin Decretul 92/1956 și li-stele anexe acestui decret". Ne aflăm în prezența primei Hotărîri a Secțiilor Unite ale Curții Supreme de Justiție din țara noastră, ca urmare a faptului că Sec-ția civilă a Curții Supreme vroia să revină asupra pro-priei sale jurisprudențe.

Este o premieră judica-ră, mai ales că este vorba de una din cele mai contro-versate probleme din pe-rioda postrevoluționară, retrocedarea caselor abuziv naționalizate prin D. 92/1950 și completat și modi-ficat prin D.524/1955.

În această problemă se confruntă interesele vitale a două mari categorii sociale, proprietarii caselor națio-nalizate și chiriașii. Cei dintr-ai stăruie să li se res-tituie imobilele naționali-zate, "restituito în integrum" prin violarea D.92/1950 în-suși, deci nici legea comu-nistă nu a fost respectată,

iar chiriașii se străduiesc să rămână în casele națio-nalizate să le poată cumpăra în condiții avantajoase, plățile în rate pe termen lung.

Este clar, că există un calcul politic la baza acestei hotărîri, este drept nemăr-turisit, fiind mai avantajos pentru chiriași care sunt mai numeroși decât pro-prietarii expropriați, deși chiriașii sunt protejați prin Legea 17/1994, care a pre-lungit cu 5 ani contractele de închiriere, astfel repara-ția în natură a unor abuzuri din epoca comunistă pentru satisfacerea reală a drep-tului de proprietate privat nu ar fi o piedică. Totuși puterea politică dorește să aibă de partea sa masa de chiriași cărora le va vinde casele, decât să le restituie celorlora deposedați prin na-ționalizarea comunistă din 1950. Aceasta este linia dezbaterilor din Parla-mentul României privind casele naționalizate de comunisti.

Hotărîrea nr.1/1995 a S.U.-C.S.J. face o serie de considerații extrajudiciare, dar omite a Decizie capitală din istoria justiției române pronunțată de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație a României în anul 1912. În aceeași problemă a competiției instanțelor ju-decătorești de a înălțura o lege ordinară, când ea con-travine Constituției. Era vorba de "celebra afacere a tramvaelor", când cel mai înalt for judiciar român de atunci, a decis "că tribu-

nalele au nu numai drpieul, dar și obligația de a so-luționa atare cauze, căci în caz contrar făcându-se vi-novate de infracțiuni de denegare de dreptate, con-form art. 3 cod civil, care este în picioare și astăzi."

Pentru a-și justifica Ho-tărîrea S.U.-C.S.J. se referă în mod repetat la Consti-tuția din 1943 și 1952, omițând însă dispozițiile din aceste constituții, care prevedeau că "proprietatea particulară" era garantată de legi" și că "exproprierea se putea face numai pentru cauză de utilitate publică". Cu toată această dispoziție constituțională din 1948, naționalizarea a avut loc în 1950 sub regimul acestei constituții. Dar S.U.-C.S.J. săvârșește o altă gravă eroare juridică, când citează art.7 din Constituția din 1952, spunând că Decretul 92/1950 și anexeale sale nu pot fi considerate neconsti-tuționale". Astfel învo-când legalitatea Decretului 92/1950 și invocând Consti-tuția din 1952, "aplică res-pectiv o lege, ceea ce este de neconcepț într'un sistem modern de legislație".

Această Hotărîre păcă-tuiește foarte multe și ca formă și conținut. Voi in-cerca să enumăr unele din acestea:

a. Dezbaterile s'a făcut fără citirea părților. Cum legea nu dispune altfel Secțiunile Unite ale Curții Supreme de Justiție a în-călcat dispozițiile impe-rative menționate în art.85

Continuare în pag.5

O mare nelegiure a regimului Iliescu

LEGIFERAREA CONFISCĂRII CASELOR NAȚIONALIZATE

Cecilia MIHĂILESCU

Majoritarii Parlamentului României au reușit performanța cinică de a legifera nelegiurea, declarându-se, în plus, foarte mândri de ea. Astfel, ei au votat confiscarea caselor naționalizate în regim comunist, spre deosebire de toate celelalte țări din fostul lagăr, care au restituit proprietățile. Primul pas real și legitim de privatizare. Regimul Iliescu, însă original moscovit cum este, face privatizarea prin confiscare, bătându-și joc de România pe care comunistii sovietici i-au depozitat de bunurile lor și, pe mulți dintre ei, i-au aruncat în închisoare. Fiindcă nu erau de acord cu regimul asasin și protestau față de așervirea României către Moscova. Cinismul grotesc atinge culmi inimaginabile.

Cum spun Sfinții Părinți, împletită nesimțire e la ea acasă în cugetele și în inimile guvernărilor. Legea lor nelegiuită nu numai că

intenționează să confiscă a doua oară casele oamenilor, ci permite vânzarea lor, mai mult decât avantajoasă - cu credite pe 15-20 de ani, chirieșilor. Cei care vor profita vor fi evident profitorii comunismului. Proprietarii de drept nu au nici măcar dreptul să-și cumpere casele!

Opoziția a sesizat Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea acestei legi care nu numai că încalcă dreptul la proprietate ci îngrădește și dreptul cetățenilor de a sesiza Justiția. Neconstituționalitatea la pătrat! Reamintim că, în urmă cu un an, Președintele Iliescu este cel care a deschis campania nelegiuită înfierându-i pe judecătorii care au dat sentințe definitive de restituire a unor case către proprietarii lor de drept. Ca urmare a acestei încălcări grosolane a separației puterilor în stat, obedient Procurorul General al

României, Manea Drăgulin a înaintat recursuri în anulare împotriva hotărârilor judecătorești morale și legitime. Justiția este, de altfel, în grea suferință, puterea politică făcând totul pentru a o subordona. Fără ca măcar să păstreze aparențele. Astfel, judecătorii cinstiți sunt în permanență amenințați. Adevăraților magistrați, cum ar fi Ioan Bogdan Tudoran sau Corneliu Turianu - unul dintre pușinii doctori în drept din țară - nu li se acordă inamovibilitatea. Intimidarea Justiției este o metodă de a zădărnici ultimul demers al proprietarilor de a-și recupera proprietățile furate. De a li se face dreptate. Iar guvernarea trambitează fariseic dorința de integrare în Europa, tot așa cum se închină strâmb, disprețuind legea morală a lui Dumnezeu. În ciuda revoltei, se cuvine ca noi să ne rugăm: Iartă-i, Doamne, deși au știut ce fac!

HOTĂRÎREA NR 1/1995 A SECȚIUNILOR UNITE ALE CURȚII SUPREME DE JUSTIȚIE

Urmare din pag. 4
codul de procedură civilă, referitoare la *obligativitatea citirii părților*.

b. Secțiunile Unite au încălcat art.10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului adoptată la 10 Dec. 1948, potrivit căreia "ORICE PERSOANĂ ARE DREPTUL, ÎN DEPLINĂ EGALITATE, SĂ FIE ASCULTATĂ ÎN MOD ECHITABIL ȘI PUBLIC DE UN TRIBUNAL INDEPENDENT ȘI IMPARTIAL, care va hotărî fie asupra drepturilor și obligațiilor sale, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații."

c. S.U.-C.S.J. judecând în "secret" a încălcat art.121 al cod. pr. civ. și art.126 Constituția României și art.5 din Legea pentru organizarea judecătorească, potrivit căreia sesințele de judecată sunt publice, în afară când legea dispune altfel. Astfel, prin modul de soluționare S.U.-C.S.J. a

adus o gravă atingere disp. art.14 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice, adoptată de Adunarea Generală a ONU la 16 Dec. 1966, conform căreia "Orice persoană are dreptul ca litigiul în care se află să fie examinat în mod echitabil și public de către un tribunal competent, independent și imparțial, stabilit de lege, care să decidă asupra contestațiilor privind drepturile și obligațiile sale cu caracter civil".

În temeiul art.11 și 20 din Constituție, Declarația Drepturilor Omului din 10 Dec. 1948, Convenția europeană a Drepturilor Omului, face parte în prezent după ratificarea de către Parlamentul țării, din *dreptul românesc*, aplicarea lui fiind obligatorie pentru toate instanțele judecătorești. În caz de neconcordanță între legislația națională și cea internațională, potrivit art.20 al.2

din Constituție are prioritate legislația internațională. Deci S.U.-C.S.J. avea ONLIGAȚIA LEGALĂ de a aplica prioritar dispozițiile legale internaționale, care consfășesc DREPTURILE FUNDAMENTALE ALE OMULUI aflate în discuție: dreptul la un proces echitabil și imparțial și dreptul de proprietate.

În consecință, hotărârile judecătorești pronunțate de Curtea Supremă de Justiție și celelalte instanțe judecătorești în perioada 1991-1995 și având ca obiectiv revendicarea unor imobile naționalizate prin Dec. 92/1950 au fost date cu respectarea întocmai a atribuțiilor puterii judecătorești, care nu au fost depășite cum se susține în *Hotărârea nr.1 din 2 Feb. 1995* a Secțiunilor Unite ale Curții Supreme de Justiție.

Av. George VASU

Scrisori esențiale

CE ÎNSEAMNĂ A FACE POLITICĂ ?

Teodor BRAILEANU

Domnilor Ion Iliescu și Andrei Hododi,

Mă adresez domniilor voastre cu o surprindere totală ca aceia care fac politică în mod evident - și banal - neagă a fi implicați în politică și cer oamenilor cu largă viziune asupra lumii să nu facă politică.

În fața verbiajului domniilor voastre, de un machiavelism nedisimulat, se naște teribila întrebare: știu acești oameni ce înseamnă a face politică? Sau tocmai pentru că știu foarte bine recurg la această stratagemă? Greu de răspuns.

Ceea ce se poate răspunde direct și tranșant este adevărul despre politică.

Orice activitate publică este politică.

Mai ales când ea se face mediatizat.

Ea implică - nolens volens - o altitudine.

Altitudinea față de un fapt, de o activitate și de un fenomen este politică.

În activitatea publică nu există apolitism.

Cine se declară neutru și apolitic folosește una din metodele necinstite din politică. Neutrii și apoliticii sunt invenții politice folosite pentru a obține credibilitate.

Scopul oricărui gest public este a convinge și a obține neapărat credibilitate.

Credibilitatea este dorința nebună a oricărui om care face politică.

Nu adevărul spus cu indignare convinge, cum susțin câțiva gânditori ai omenirii, ci argumentele tăgădind din fapte și idei, aleeșe anume pentru a convinge pe cineva de convingerile tale, de altitudinea ta față de fapt, idee, fenomen.

Nu este adevărat ceea ce este indubitabil adevărat (adică adevărul absolut, unul, unic, indivizibil) ci este adevărat ce vâd eu ca este adevărat. (Eu, grupul din jurul meu, partidul din care fac parte, în care s'au adunat cei care vâd lucrurile ca mine).

Domnule Hododi, nu știu cât este de adevărat că dumneata ești autorul aceluia material numit DUREF și nu celălalt Român,

Domnul Mircea Jica, dar felul cum te adresezi domnia ta unui director de ziare arată tocmai un om implicat *nefericit* în politică. Atitudinea Dvs., făcută public într-un ziar la care ai fi vrut să colaborezi, dar care - dându-vă un asemenea cuvânt - m'a făcut să-l ocolesc deocamdată, arată că nu ai fost interesat de restabilirea adevărului în jurul unei invenții, ci să denigrați și să "ajutați" la "scoaterea din luptă" a publicației *Tinerama*, folosind un limbaj politicianist dezgustător (la Gh. Dumitrașcu și C.V. Tudor).

De ce ai avut Dvs. nevoie să-i ziceți publicației "fițiucă"? Oare cele ce-or fi fost relate în această publicație, pe tema autenticității autorului DUREF-ului, să nu fi făcut decât a vă amuza? Un lucru atât de grav - cum este condamnarea de plagiat - poate să amuze pe cel incriminat, sau să-l fi pus pe gânduri și să vină cu argumente faptele zdrobitoare? Pentru mine, ca cititor neavizat, rămâne sub semnul întrebării dacă aveți sau nu dreptate, pentru că în locul argumentelor în jurul faptului, vă lansați într-un atac, deloc fericit, asupra publicației care "a avut curajul" să pună în discuție acest caz. Că scopul lăurii de cuvânt în "Oglinda" al Dvs. este denigrarea unei publicații, se vede din întrebarea brutală ce o puneți redactorilor ei: "cu ce dracu' sunteți mai buni ca alții"? Ca și adresarea deloc reverențioasă, prin acel "Dom'le Director, (după cum observați mă exprim ca în Caragiale)".

Mie mi-a tăgănit atunci din creier teribila întrebare: de ce? "Mă dezgustați", spuneți mai departe, pentru "Joviți în munca de aproape de 20 de ani a unui om care nu face politică"... După ce ziceți directorului acestui ziar că nu este "mai breaz decât ceilalți" (care ceilalți?) încheiați "Deocamdată fără stimă", ceea ce pentru cititor înseamnă "nici un fel de stimă pentru sine a celui

care semnează Andrei Hododi". Păcat. Iată o mostră de cum poate un om să se autodiscrediteze făcând, fără pricepere, politică.

Același lucru zicem și de Domnul Ion Iliescu care, amestecându-se într-un domeniu atât de "spinos" al poezilor interziși de domnia sa, pe când era secretar cu propagandă în comitetul central al partidului comunist, cere intelectualității să nu facă politică precum și să "ierle" pe acei "intelectuali din cultură" compromiși prin altitudinea lor politică din comunism.

Atitudinea domniei voastre, Domnule Iliescu, față de-al doilea mare poet al neamului românesc arată un mod cinic de a vorbi despre cel pe care l-ați denigrat, l-ați scuipat, l-ați trimis în pământ și încercați acum să faceți și din el un capital politic, prin care vreți să demonstrați "înțelegeri", dorință de "reconciliere", "bunătațe" și "înțelepciune" de "părinte al statului", cum vă străduiți din răsuferi să arătați țării că ați fi. Ca și în cazul Domnului Hododi, demonstrații (prin această intervenție nefericită în cazul Blaga) contrariu.

Cine vreți domnia voastră să facă politică azi în România, la încercarea de ieșire din influența comunistă? Activiști? Securități? Uriașă masă de ignoranți în cunoașterea vieții sociale pe care a creat-o comunismul în rândul țărănilor și a pensionarilor foști muncitori, țărani, activiști, milițieni și securiști ori șefi în aparatul statului comunist? Nu găsiți firesc ca, tocmai acum, întreaga intelectualitate și tineretul să facă politică în mod deschis, arătându-și limpede altitudinea față de orice activitate publică ce privește viața neamului românesc și a conlocuitorilor noștri?

Așa cum nu puteți opri cursul Dunării, nu puteți opri cu nimic partea inteligentă a neamului să facă acum, mai abtirit ca oricând, ca o imensă nevoie națională, politică!

BAU-BAU IAR SPUNE "NIET"

Daniel CHIRULESCU

Cel de-al Doilea Război Mondial care, după părerile învingătorilor, s'ar fi terminat, a lăsat atâtea incertitudini încât nici cei mai teribili politicieni, dacă ar exista așa ceva, n'ar fi capabili să le descurce. Ceea ce este foarte grav pentru marea număr de popoare sacrificate, este faptul că nu numai incompetență, dar mai ales reaua credință, a celor care pretind că le apară în numele ONU și al democrației, acceptă și așteaptă exterminarea totală a unor populații.

Al Doilea Război Mondial a fost dus împotriva Germaniei naziste cu atâtea disperare și mai ales frică, nerecunoscută, însă, dar dovedită de graba cu care acele democrații s'au arun-

cat fără nici un fel de rezerve în brațele unui mai perfid Bau-Bau, URSS.

În timp ce nazizii, cu teoria rasială, erau antisemiți, Ruso-comunismul cu teoria luptei de clasă, urmărea distrugerea tuturor popoarelor. Cei ce au scăpat de sabia nazistă cu ajutorul secerii comuniste, se fac că nu-i înțeleg pe cei ce au suferit de pe urma acestui târg, care nu s'a lichidat încă.

Nici nu se terminaseră bine ostilitățile războiului și Ivan s'a și urcat pe divan. Mare păcat că acest proverb a rămas cunoscut, acum, unui număr destul de mic de Români și complet necunoscut Occidentailor. Cele aproape trei secole de vecinătate cu o seminiție asiatică, dornică cu orice preț să

năvălească în Europa, i-au făcut pe Români să concentreze în câteva cuvinte caracteristica acestei nații. Rușii, chiar dacă n'ar fi fost comunisti, ar fi procedat la fel. Respectul și morală sunt noțiuni necunoscute conducătorilor și politicienilor ruși. Dela o vreme, însă, s'au molipsit și alte figuri mai simandicoase, care procedează la fel ca "onorabili" lor aliați.

Astăzi, la lumina zilei, cu nerușinare, și bestialitate se distrug popoare, orașe, și sate sub privirile și cu acordul celor care fac atâtea caz de democrație, de drepturile omului și ale popoarelor. Cum este posibil ca la sfârșitul secolului XX să asistăm la orori ca cele din Ruanda, Burundi, Iugoslavia etc.

Exemplul Iugoslaviei este tot ce poate fi mai murdar și mai dezgustător. Sârbii bosniaci, în spatele cărora se află acest Ivan, au depășit orice limită. Occidentul, deși nu spune, ne convinge prin altitudinea sa, că zonele de influență stabilite de Roosevelt, Churchill și Stalin, în care Iugoslavia cădea în zona celor 50 % sunt încă în vigoare. Acesta este și motivul pentru care Ivan are tupeul să spună "niel". Cât va mai dura această crimă nu se știe. Se pare că o întreagă populație, Sârbii musulmani, trebuie să dispară cu acordul ONU.

Trupele ONU, trimise în Bosnia, au devenit și ele victime ale unor nemernici din cauza incompetenței acestor trupe internaționale și

al conducătorilor militari trimiși acolo. Cum este posibil ca un comandant să-și piardă subordonații de care trebuie să răspundă în primul rând.

Ce fel de militari sunt aceștia? Ce-au păzit comandanții ai căror subalterni au fost luați prizonieri de către niște bandiți? Situația este cu atât mai gravă cu cât aceasta s'a mai petrecut în trecut fără ca cei răspunzători de securitatea trupelor să ia vreo măsură.

Până la intervenția mai hotărâtă a președintelui J. Chirac nici o voce competentă n'a luat o poziție fermă. Să nu aibă chiar nimeni date suficiente în legătură cu amestecul destabilizator rusesc în această zonă? Este imposibil de crezut așa ceva. Se che-

tuiesc sume imense și mor oameni nevinovați pentru a se apăra niște interese ruso-americane în Europa? Președintele Clinton a afirmat de mai multe ori că America nu are interese în această parte a Europei, dar nu spune de ce.

La proiectata acțiune rapidă preconizată de Europeanii, Bau-Bau se opune. De ce se opune? Pentru că Rușii doresc prelungirea dezbaterii pe continent. Nu-și dă nimeni seama că noua strategie a Rușilor este continuarea cu alte metode a vechiului expansionism țarist, apoi comunist, și acum terorist? Acte teroriste de acest gen se petrec și în Cecenia și se vor petrece și în alte părți. Transnistria nu este decât un alt nucleu

Continuare pag. 6

Vreme trece, vreme vine !...

... "Toate-s vechi și nouă toate / Ce e rău și ce e bine / Tu te ntreabă și socoate"
(Mihai Eminescu, *Glossa*, 1883).

Titus BĂRBULESCU

Istoria se desfășoară ciclic, în timpul vremelnic al omului; și factual, pe și în spațiul teatral al comediei umane: s'au petrecut niște fapte, evenimente, păianii ale omului, reale, imaginate, bune, rele, cu folos, sau fără pentru om și lumea înconjurătoare în sânul căreia - în sânul creației, în Facere - i-a fost dat omului: făptură minunată plămădită din grăuntele care a murit născând viață, să facă istorie și - strecurată ca argintul - memoria trecerii și petrecerii lui pe pământ. I-a fost dat de Cine?... e o altă problemă. I-a fost "sortit" omului să-și "sfințească" locul lui de baștină, adică firea înconjurătoare, trundind: "Sapă frate, sapă, sapă / până când vei de de apă!" (L. Blaga)! Să continue Facerea ștergându-și fruntea de sudoare, sacralizând-o aici, pe crâmpii de stea, numită pământ; s'o sporească în universalitate și eternitate.

Cu cuvântul lui de creativitate spirituală, născut și transmis lui din moși-strămoși, iar după el, generațiilor viitoare. Iar, dacă nu?... să facă "umbră pământului", cum se zice. Să fie, aici undeva este: să fie în anistorie și anti-memorie, nimic și nicăieri. Un vâsc parazitizat și frumos totuși, sclipind lumină mată peste copacul din câmpie, despletit, la sfârșitul iernii. "Un fouriquet du Cosmos", ar spune Cioran, moralist sceptic, rătăcitor ca Zenon, dincolo de locul și cuvântul natal... S'au petrecut milenar, secular, se petrec azi-măine, sub ochii noștri, când niște minuni, adică întâmplări cu substrat mitic, mistic-religios, inexplicabile pentru inteligența discursivă, logică; când, reale și neîndurătoare: niște "rupțuri ale istoriei" care au sfâșiat spațiul firii și ființele spirituale românești. Cu noroc, sau fără-deși "nenorocul" lui Stan Pășitul devine învățătură! -, cu folos sau fără, pentru omul și poporul român, supus, sau nesupus "fatalităților istoriei", cum se spune cam pripit, extrapolând sensul cuvântului

"soartă" care convine și de care Românul nu se teme! și confundându-l cu "forța destinului", fatalitatea lui, cuvânt și concept imprumutat din alte limbi și dela alte neamuri. Acestea, ele, se tem de destin, ca de un monstru mitologic. Cronos, părintele vitreg și infanticid al istoriei era un căpcăun: își devora progeniturile, de teamă ca una dintre ele, supraviețuind masacrului să nu-l ucidă pentru a-i lua locul! Ceea ce s'a întâmplat, zice mitologia din timpul lui Socrate și post-socratică... (Într-o paranteză, este semnificativ și merită a fi notat că, în dicționarul limbii române moderne cu privire la frecvența cuvintelor, cea mai mare circulație o are verbul: a fi - fire și derivatele lui: ființă, ne-ființă; firește, nefirește...)

Al doilea, în ordinea frecvenței, nu este: a avea - avere... ci: a face - facere, cu derivatele lui: făptură, făcut - nefăcut, desfăcut, refăcut, de făcut... Dumnezeu face și dracul desface!... De adăugat la aceasta "cuvintele cheie", adică generatoare de talc semantic, valorizând prin conotația lor subiectivă (dor neimplinit / implinit) psihologia poporului român, ca: pâine, țară, munte-deal-vale, dor, doină, bocet, cunună, nuntă, vin, țuică, mămăligă... Nume proprii: Împăratul, Făt-Frumos, Spânul, Balaurul-Zmeul, Tinerete fără Bătrânețe, Pasărea măiastră, Babele, Moșii, Sfintele, Sfinții mucenici, Zănele bune, nebune... Adjective: bun-rău, potrivit, nemernic!... Interjecții, ca: Zău! (adică: Zeu, Dumnezeu), Doamne!... Locuțiuni, locuțiunea defensivă: Doamne ferește! Maica Domnului!... Blestemul: Du-te dracului!... Îndemnul realist-popular (nu "socialist")... dat omului român în dificultate de a fi, sau a face ce crede și știe el că e bine și frumos, "cum se cade!" (nu urât și strâmb), în lucrarea lui de toate zilele: Fii și fă ca Păcălăl... închidem aici paranteza).

Tu te ntreabă și socoate: ce s'a petrecut, ce se petrece de acum mai bine de un

secol, cu folos sau fără, pentru firea statornică a pământului românesc? În cele "10 țări românești": "dela Nistru până la Tisa", din "Hotin și până la Mare"... "dela Turnu'n Dorohoi"... "Din Sătmăr până'n Săcelele"... Și pentru Ființa spirituală a omului-român... "Numai omu-i schimbător / Pe pământ rătăcitor / Iar noi locului ne ținem? Cum am fost așa rămânem: / Marea și cu râurile / Lumea cu pustiurile / Luna și cu Soarele / Codrul cu izvoarele." (Revedere, 1879).

Știu că repet - și este necesar a repeta pentru urechea și conștiința memorială a tot Românului, de ieri, de astăzi, de mâine - cuvântul poetului tânăr, rătăcitor cu cugetul și ființa lui spirituală de tinerețe fără bătrânețe, peste statornicia pământului românesc, de baștină. În *Firea* legată și deslegată de Istorie a celor "10 țări românești", când împletește în sânul Patriei-mamă, când despletite, lată-le: Țara românească, cu Oltenia și Dobrogea; Moldova, cu Bucovina, Basarabia; Ardealul, cu Maramureșul, Crișana, Banatul...

Te întreabă și socoate - în termeni de Istorie și Memorie - ce este? Ce nu mai este, ce a rămas, real și ideal, timp de o sută și mai bine de ani, din lumea tă înconjurătoare, cuvântare a Firii și Ethosului românesc? ...

Scris Simion Mehedinți, prin anii 1930: "...cu drept cuvânt hotarul între Asia și Europa propriu zisă, nu trebuie pus la Urali - niște munți ruinați de bătrânețe, ci pe istmul dintre Marea Neagră și Baltica. Aici, lângă noi, peninsula europeană se leagă cu marea uscat asiatic; dar, pământul românesc, după felul cum este clădit, după climă, vegetație, etnografie și istorie, e un fel de cetate înaintată a Europei în fața năvălirilor de Semnii asiatice". (S. Mehedinți, *România*, 1930).

Iar ceva mai la vale, continuând: "...rar se mai găsește pe fața globului teritoriul întocmit cu atâtă simetrie și unitate... la mijloc e un

podis (cum ar fi podul unei case); pe marginea podisului stă o cunună de munți (corona montium); la poalele munților stau niște șesuri largi, ocolite din toate părțile de ape mari: Tisa, Nistru, Dunărea, Marea Neagră... Plămădirea geografică a României ocolește, apărând-o, granița neamului și a limbii românești" (id. p. 22). Acesta este "contextul referențial" de geografie fizică și umană al omului - român, semănat pe pământul de baștină, dat lui pentru a-l lucra, cu cugetul și cu fapta care rămâne, memorial, după moartea omului. Se spune: Omul sfințește locul! Cum? Cu puterea lui de creativitate, cu cuvântul și gândul - scris, oral - înăscut și consubstanțial cu organicitatea firii înconjurătoare; în sânul acestei "simetrii în varietate de peisaj și habitat uman", s'au născut, legănat, încheat neamul românesc și limba română: expresia culturală a cugetului și sensibilității omului-român în lume, aici, pe un crâmpii de stea... În raport de convivialitate și de comunicare mutuală cu alți oameni, cu ai săi: poporul, națiunea română - și cu alți oameni, alte popoare, națiuni vecine, apropiate, îndepărtate - în timp și în spațiul "logosului universal" - câmp de interferență de tensiuni creatoare ale cuvântului rostit, cântărit în toate limbile, încarnat simbolic, imaginativ, în opera de artă; "util și dulce" în arta de a trăi în societate.

Pe de altă parte, desigur că printre națiunile vecine / îndepărtate, în contact cu

românitatea, unele au fost - și poate încă sunt de tip năvălitor, opresiv -, iar altele, din contră, de tip îndurător în vreme de război, sfâtos ca Stan Pășitul, care ne vine din Răsărit, l-a "romănit" Ion Creangă sau, în vreme de pace, de tip hazliu, înțelept popular ca Nastratin, care ne vine din turcime, "din Bizațul după Bizaț!" și care, din "hagiul" musulman l-a făcut, în românește și creștinește, pa "hagiul" călătorit pe la locurile sfinte, la Ierusalim. S'a întors acasă întregul omeniește, a văzut, știe unde, cum și pentru ce a fost răstignit Hristos între doi tâlhari. Pentru "omenia" lui: dragostea pentru aproapele lui prigonit, sărac, în marginea vieții, în afara legii... Și evident, pentru a fi predicat egalitatea omului în fața lui Dumnezeu iertător. Astfel: "a pățimit, s'a îngropat și a înviat a treia zi după Scripturi". El, Fiul lui Dumnezeu, Mântuitorul umanității întregi, implicit și al poporului israelit din care s'a născut!...

"Omenia" este, în limba română, un cuvânt vechi, "din bătrâni", de rădăcină romană, cu sufixație slavobizantină. Definește "sufletul" poporului român îndurător, nu răzburător, față de popoarele înconjurătoare - unele năvălitoare - toate egal pieritoare în istoria omului supus morții, nesupus dorului de vis neimplinit al etenității.

Tot prin anii 1930 apărea: *Spektrum Europas* (Analiza spectrală a Europei), de Herman KEYSERLING. Autorul e de naștere baron

balt-estonian, și-a făcut studiile universitare în Rusia imperială a țarului Nicolae II; apoi, itinerant prin lumea și toate țările occidentale, le-a continuat, aprofundat în Elveția, în Germania Keiserului Wilhelm II, Franța, Anglia... A scris: *Das Gefüge der Welt* (1906), a continuat să viziteze și să studieze "Sud-Estul Europei", să scrie lucrări de filosofie: filosofie politică, Filosofie a Culturii (a Culturilor europene) pe teren, în contact de viață cotidiană, deci cu poporul și țara studiată. Poliglot, vorbește și scrie direct în: rusă, germană, franceză, engleză, maghiară (limbă înrudită cu estoniană); spirit cosmopolit, în sensul generos al cuvântului; curios să cunoască "sufletul poporului" la el acasă, viziunea culturală; în două cuvinte, K. vizitează esențial liniile "ideilor-forță" care au condus și conduc un popor, o "națiune", să-și construiască o cultură proprie, o limbă și civilizație, convergente, sau divergente, cu Europa multiculturală, multi-linguistică, multi-etnică. "Aici este cheia", zicea cândva Paul Costin Deleanu - citându-l pe Petre Țuțea -, cheia de intrare în livada pluri-culturală - cu pomi altoși - a Europei luminate de umanism, pentru omul-român, cu trăsăturile lui diferențiale de caracter, care, însă, până să ajungă la ea, trebuie să se apere de câinii vecinului, învâjați, nu "bărbați", să-i fure cheia!...

Va urma

BAU-BAU IAR SPUNE "NIET"

Urmare din pag.5

terorist rusesc care poate fi activat oricând. Lumea occidentală europeană trebuie să ia măsuri urgente de apărare împotriva noii expansiuni rusești. Rușii nu au curajul să iasă la luptă deschisă împotriva Occidentului, dar vor face orice ca să-l destabilizeze. În momentul în care se vor tăia cu hotărâre ghiarele teroriste, va reapare și liniștea. Acest lucru nu-l pot face decât Europeanii.

De acum înainte terorismul internațional va fi preluat de Ruși la o scară și intensitate mai mare decât cel arab, pe care tot el l-au instruit și ajutat. America nu va scăpa nici ea și primele semne au început să apară. Dacă Europeanii mimează și de astă dată

prețul plătit va fi mai mare în viitor.

Demonstrațiile de forță, ca acelea din trecut, când în Marea Adriatică nu mai era loc de întors din cauza atător portavioane, nave de tot felul etc., etc., nu mai are nici un rost. Cercul trebuie terminat. Furatul căciulii, de asemenea. Bau-Bau trebuie făcut să înțeleagă cu forța, căci de altceva nu se teme, că trebuie să-și vadă de păcatele lui, și să nu se mai bată cu pumnii în piept ca gorilele. Trebuie făcut să înțeleagă, și nu mai târziu, că "niet"-ul lui nu mai are nici o valoare. Mâna liberă pe care o mai are în Orientul Europei trebuie și ea tăiată căci terorismul latent din această parte a lumii va deborda și el.

Despre democratizarea

Rușilor nu putem vorbi nici noi, nici nepoții și nici strănepoții noștri. La ei revoluția franceză n'a ajuns încă. Din punct de vedere istoric ei se găsesc încă în secolul XVIII. Poate peste vreo sută de ani vor putea recupera cele două secole de frământări politice pe care ei n'au avut șansa să le parcurgă. Victoria împotriva lui Napoleon n'a fost decât una militară, dar învingându-l, au pierdut șansa civilizării. Acum se pare că Franța a luat o inițiativă, și dacă ea va fi stopată, înseamnă că cei ce vor face acest lucru sunt dușmanii declarați ai Europei și ai popoarelor care vor să scape de împărțirea lumii în zone de influență.

Daniel CHIRULESCU

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGATURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

TORONTO - BUCUREȘTI
MONTRÉAL - BUCUREȘTI
VANCOUVER - BUCUREȘTI
CALGARY - BUCUREȘTI

București - Toronto sus 760
București - Montréal sus 760

TORONTO-FRANKFURT
TORONTO-LONDRA
TORONTO-AMSTERDAM
TORONTO-LOS ANGELES
TORONTO-NEW YORK

EXCLUSIV
PRIN TEC
Cele mai bune
prețuri pentru
călătorii către
orice
destinație și
servicii sunt
GARANTATE

PACHETE
ALCĂTUITE
DE DVS.
25lb-\$59.33
peste 25lb
\$29.99Kg.
• Livrare la
domiciliu în
București și
marile orașe

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:
• O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA
• ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII
• PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI
• CURIER SAPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)
• TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8
TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990
KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921
VANCOUVER - Tel: (604) 931-8600

ÎNSEMĂNĂRI DELA SIMPOZIONUL ORGANIZAT DE FUNDAȚIA MEMORIA ÎN AMFITEATRUL MUZEULUI ȚĂRANULUI ROMÂN

Adrian GRIGOROPOL

Acest simpozion a avut scopul ca, unei asistențe care a umplut amfiteatrul la refuz, să comemoreze o zi care definește existența Statului Român împlinită în independență și fruntăriile sale istorice prin realizarea unui ideal pentru care s'a strădui și dus necurmă lupte vreme de două milenii.

Această zi, a cărei efigie a fost implantată de frontispiciul istoriei noastre ca pentru todeauna în 1877, dela instaurarea regimului dictatorial comunist în

1945, s'a căutat să fie ștersă din anale și a fi înlocuită cu 23 August 1944, zi de asemenea însemnată dar distorsionată ca semnificație, în sensul de a fi opera unor venetici comuniști și teme al instalării lor la putere, pentru a aplica poporului român un genocid spiritual și fizic vreme de 45 de ani. După cum din 1989 o altă clică de aceeași substanță politică, pentru a disimula o schimbare de regim, a găsit de cuviință a inventa ca zi națională a statului nostru, 1 Decem-

brie, data reintregirii României Mari, dându-i o coloratură de parcă ei, epigonii, ar fi înfăptuit-o.

Este o naivitate ca cineva să creadă, cum s'a petrecut acum în Mai 1995, că sub pretextul marilor festivități a 50 de ani dela victoria din 9 Mai 1945, se poate șterge din istoria noastră și din inima Românilor ca zi națională, Ziua de 10 Mai. Ceea ce a însemnat Victoria consemnată la 9 Mai 1945 a forțelor beligerante la care a participat glorios și Armata Română împotriva Ger-

maniei Naziste, reprezintă altceva pe plan militaropolitic.

Invitarea Președintelui Iliescu laolaltă cu alți 56 șefi de state la festivitățile din mai multe capitale europene la care a luat parte, a fost o chestiune protocolară de natura invitațiilor la comemorarea debarcării în Normandia. Ziua de 9 Mai a Victoriei din 1945 este ceva contextual și pluralist, pe când 10 Mai este un lucru propriu de semnificație națională a poporului român și distor-

sionarea actualilor guvernanți fie prin instituirea zilei de 1 Decembrie, fie prin faptul excesiv din 9 Mai pentru a întuneca, a eclipsa adevărata noastră zi națională din 10 Mai, frizează ridicolul.

După aceste considerații preliminare, să trecem la desfășurarea Simpozionului.

Au fost invitați să ia cuvântul Corneliu Coposu, Doina Cornea, Alexandru Paleologu, Alexandru Zub, veterani de război, istorici, studenți și, incidental venit din Canada, Laura Riga și venit din Statele Unite, subsemnatul.

Corneliu Coposu, Doina Cornea și Alexandru Zub, angrenați în afara Capitalei în alte activități, au trimis cuvântul lor în scris, și comunicările le-au fost citite. Am reținut dela Corneliu Coposu că 10 Mai este zi sfântă a neamului nostru, profund legată de conștiința Românilor încă dela actul proclamării, la acea dată în 1877, a independenței țării de către Regele Carol I, care tot într-o asemenea zi de 1866 a pus pentru prima oară piciorul pe pământul românesc. Că în referire la această comemorare, în 1947, în Piața Victoriei, sub privirile înspăimântate și furibunde ale guvernului comunist trădător de țară, studenții au ingenucheat în fața tribunei în care se afla Regele Mihai I și au intonat imnul 10 Mai, ale cărei ultime două strofe au fost spontane modificate, exprimând pe lângă atașamentul față de Rege și hotărârea de a lupta pentru libertatea țării, în pofida represaliilor. Este de salutat inițiativa tinerilor studenți de a prelua dela studenții din 1947 (astăzi bătrâni și chinuți de anii pușcărilor) stindardul acestei nobile lupte.

Doina Cornea l-a evocat pe generalul Maciel, un glorios comandant al ostirilor române, care pentru eroismul său pe frontul de Est, a fost primul judecat de comuniști și condamnat la moarte în închisoare. A spus judecătorilor săi: "O condamnare a mea ar însemna condamnarea biruinței pe care ați obținut-o prin ostășul pe care îl aveți în fața Domniilor Voastre."

Prof. Dr. Alexandru Zub l-a citat pe istoricul Vlad Georgescu, fost director la Radio Europa Liberă și decedat prematur pentru a se sesiza imensa pătrundere a ideii monarchice în reflexia politică românească și felul în care în desfășurarea istoriei noastre s'a cimentat realizarea independenței cu ideea monarchică.

Alexandru Paleologu a subliniat diferența între un Rege și un Președinte, evidențiată cu ocazia festivităților Victoriei ce au avut loc la Londra unde, fără succes, ambasadorul Președintelui Iliescu a stăruit pe lângă guvernul englez "să nu fie invitat fostul Rege Mihai I la Românie". Că Regele Mihai I a fost în fapt de trei ori Rege și rămâne așa până ce moare. Dovadă rămâne cum l-a primit poporul român în scurtă sa vizită de Sf. Paști, 1992.

Laura Riga, prezentată

de președintele Fundației "Memoria", Banu Rădulescu, ca fosta secretară a lui Brătianu și încă din primile zile ale instaurării comunismului mereu pe baricade, plătind acest lucru cu ani grei de închisoare, fiind singura femeie purtătoare a celei mai înalte distincții militare "Mihai Viteazu"; explicația a fost dată de ea însăși, prin aceea că statutul acestei decorații prevede că dreptul se moștenește pe linie directă, masculină și feminină, ori dănsa este fiica generalului Săulescu, decorat în 10 Octombrie 1916 cu "Mihai Viteazu" în gradul de cavaler. În continuare, dănsa a arătat că vede în această distincție în permanență actul Unirii din 1601, iar în ziua de 10 Mai, prin independență și monarhie, intrarea României pe făgășul devenirii unei țări moderne. Independența este esențială existenței unei țări și de când au venit colonelii cu ochi albaștri, aceștia au încercat să demostreze că există două adevăruri, nu unul singur ceea ce este imposibil, ori ziua independenței naționale pe care o sărbătorim toate țările din lume, este una singură. La noi - 10 Mai S'ar fi bucurat să vadă și să audă mai mulți tineri ca purtători de cuvânt ai adevărului istoric. În tunelul frământărilor politice și istorice, monarhia, în aproape șapte decenii, a dezvoltat și asigurat țării cea mai mare prosperitate. În închisoare, servea de oracol. Face și acum, o prezicere că, în doi ani, cei care se tem și la vederea unei fotografii a Regelui Mihai, vor fi dislocați din scaunele lor și Țara se va bucura de revenirea Regelui său.

Președintele Fundației "Memoria" a relatat că între timp a fost chemat la telefon dela Radio, spre a-l întreba cum s'a ajuns să se țină Simpozionul în Amfiteatrul respectiv. Dumezeală a răspuns că nu suntem musafiri, ci am închiriat locul și deci pe durata respectivă, suntem la noi acasă. Totodată a arătat că inițial acceptase Muzeul Național de Istorie să se țină acolo simpozionul, însă ulterior a revenit pe motiv că se vor ține discuții politice, deci au declinat înțelegerea.

Prof. Gheorghe Ceaușescu dela Alianța Civică, a adus elogii Armatei Române pentru eroismul dela Plevna, Flămânda, Mărăști și Mărășești dela Buda-pesta, unde a izgonit hoarele comuniste ale lui Bella Khun, eliberarea Basarabiei și pe frontul de Vest unde a contribuit la scurtarea războiului.

Au luat apoi cuvântul un număr de veterani de război, printre care deputatul dr. Horia Pascu, fost șef de clasă al Regelui Mihai la Mânăstirea Dealu, toți evocând momente eroice din cel de-al Doilea Război Mondial. Studentul la Istorie, Petre Guran, expunând o serie de date istorice și conjuncții politice legate de ziua de 10 Mai ca zi națională, dovedind multă competență și considerații interesante, a descreșt solemnitatea audi-

Continuare în pag. 8

"În spatele ușilor închise"

-II-

Mihai GHEORGHIU

Pe măsura trecerii timpului, din nefericire observ că presupunerile mele referitoare la spinoasa "problemă a Transilvaniei", încep puțin câte puțin dar din ce în ce mai vizibil să se adevărească, sporind direct proporțional cu aceasta, obsesivul sentiment de nesiguranță, pe care atât de mult aș dori să-l alung ca pe un vis urât dar...

A te amăgi, a te îmbăta cu apă, fie ea chiar și de izvor, nu înseamnă altceva decât o imensă prostie și deci mai direct fie spus, la scară generală se poate traduce ca o adormire a conștiinței naționale, în care România, nu are voie să cadă indiferent de contextul economico-politic nefast în care se zbate în acest moment de vid.

După ce am semnalat, în articolul meu precedent, soarta României se încercă cu subtilitate, a fi hotărâtă "în culise", prin manipulații și tertipuri extrem de abile pe fondul unui lait motiv fals ce invocă "democrația".

Căderea lui Ceaușescu nu a fost căzuți de puțin întâmplătoare și nici spontană, așa cum ar dori să se înțeleagă, întreaga desfășurare a evenimentelor din acea perioadă, prin asta nedorind căzuți de puțin să minimalizez eroismul acelor care și-au jertfit viața în acel moment în vederea răsturnării celui mai demonic și despotice sistem, dar a nu realiza faptul că totul a fost premeditat și regizat cu mult timp înainte, ar însemna o imensă și lamentabilă eroare cu consecințe extrem de periculoase.

Privind înapoi și reînnoind firul destul de firav al evenimentelor din timpul așa zisei judecăți, urmată de execuția propriu zisă, îmi răsună în amintire glasul lui Ceaușescu, care spunea răspicat că nu este vorba de o revoluție, ci de o lovitură de stat.

Faptul că respectivul era paranoic, este destul de cunoscut și mai ales dovedit dar oare afirmația respectivă poate fi atribuită afecțiunii în cauză sau poate Ceaușescu știa mai mult decât îi era îngădui să spună și deci în această situație, trebuia urgent redus la tăcere, fapt care explică în totalitate, masacrada procesului urmată de execuția în sine, precum și numeroasele morți subite

ale unor participanți implicați direct la întreaga desfășurare a respectivelor evenimente.

Faptul că Securitatea și în cele din urmă chiar armata, l-au abandonat imediat pe cel ale cărui ordine, le executau cu ochii închiși, devine un punct de întrebare extrem de semnificativ întărind ipoteza unei lovituri de stat, ținând seama că Ceaușescu devenise în ultimul timp, mai mult ca niciodată extrem de nepopular, lezând din ce în ce mai mult interesele capilor celor două ministere pe care le avea în subordine directă printr-o rotire din ce în ce mai agresivă a cadrelor, datorată tocmai nesiguranței sale cronice din ultima perioadă și bineînțeleasă că în pofida tuturor nemulțumirilor în masă și la nivel superior probabil că Ceaușescu, nu ar fi căzut dacă acțiunile și lucrările sale de poziție nu ar fi lezau în mare măsură interesele unor puteri diriguitoare binecunoscute care conform noilor configurații istorice erau obligate, cel puțin de formă, să schimbe într-un fel macazul, mă refer la preștroica lui Gorbaciov, pe care Ceaușescu a criticat-o făcând prin asta poate semnându-și însăși actul de condamnare.

Lipsa de tact diplomatic, vârsta și poate în cele din urmă paranoismul cronic, l-au făcut să rămână imperceptiv la forșuniile și întorsăturile politice ale momentului, rămânând practic singur și mai ales izolat, inconștient de pericolul și finalul iminent.

Valul de nemulțumire tot mereu crescând al unei populații infometate prin impunerea la imense sacrificii, în vederea achitării datorităilor externe, nemulțumirea și nesiguranța forțelor represive, pe care respectivul se baza atât de mult și care la urmă l-au abandonat tocmai din cauzele sus menționate, au contribuit în mare măsură la deznodământ binecunoscut, deznodământ plătit atât de scump de poporul român, care prin jertfa supremă și necondiționată, a sperat la o eliberare mult visată, nebănind măcar pentru un moment mașinațiile de culise pregătite, după câte se pare, cu mult timp înainte.

Și iarăși îmi revine în amintire acel moment derulat în timpul așa-zisului proces, când respectivul afirma că "forțe din afară" au conlucrat la desfășurarea acelei lovituri de stat.

La cine anume oare se referea? Întrebarea mi-a stăruit mult timp în memorie, aproape obsesiv, răspunsul oscilând nesigur, dela o extremă la alta.

Pentru Ruși, respectivul devenise într-adevăr indezirabil dar nu știu în ce măsură, acest mic și neînsemnat pion devenise atât de incomod încât să fie înlăturat și totuși cert este că ei nu-l agreau căzuți de puțin.

Pentru Occident, ajunsesse poate în aceeași măsură de incomod sau cel puțin nepopular și deci o oarecare schimbare în acest sens era binevenită. La momentul respectiv, s'au vehiculat o multime de teorii, care mai de care mai verosimile dar probabil că purul adevăr avea să fie sigilat odată cu executarea cuplului, urmată de atâtea decese suspicioase ale unora dintre martorii respectivelor evenimente.

Acum, la atât timp ce s'a scurs dela "Revoluție", România se află plasată, mai bine zis izolată, într-o zonă incendiară, vecină cu Rusia, hămesită și zdrențuită mai mult ca niciodată și o Jugoslavie în plin război etnic, care poate deveni extrem de periculos întregii zone și tocmai în acest moment profitând intens de configurația împrejurărilor actuale, Buda-pesta face eforturi disperate, folosind întreaga gamă de influență și presiune politico-economică, împingând România la "colful rîngului" apelând la tot ceea ce îi stă în putere, fără scrupule sau menajamente, făcând ba mai mult prin culise, în vederea atingerii fatidicului ei deziderat și anume: răpirea Transilvaniei.

Dorința României de a deveni membră cu drepturi depline, în Consiliul Europei, este pusă în acest moment sub semnul incertitudinii tocmai datorită aranjamentelor și eforturilor de culise efectuate de mediile ungare, care insistă cu orice preț la introducerea recomandării 1201 ca fiind condiționată acceptării României în Consiliul

Europei și incredibil, deși această "recomandare" contravine direct Constituției României și care inițial și logic fusese abandonată, redevine în actualitate, printr-un amendament forțat semnat imediat de Adunarea Parlamentară dela Strasburg.

România, țară europeană prin așezare, limbă și origine, cu mult mai europeană decât cei ce se opun cu atâtea înverșunare indeplinirii unui deziderat mai mult decât logic, este forțată la un compromis mai mult decât murdar, care maschează destul de fragil anumite interese majore menite în final să lezeze însăși integritatea proprie...

Este inutil și poate mult prea târziu să nu fim obligați să punem punctul pe "i" și să nu afirmăm ceea ce cu toții știm și știam din toate timpurile și anume că Buda-pesta a dorit și dorește mai mult ca niciodată Transilvania românească, recurgând la tot ce-i stă în putere, în vederea indeplinirii acestei dorințe, dar ceea ce mă intrigă în acest moment în primul rând este pasivitatea dacă nu chiar complicitatea tacită a unor țări, surori României, cum ar fi Franța și Italia, care trebuie să fie în cunoștință de cauză asupra adevărului istoric incontestabil și tocmai din acest motiv, mă întreb dacă nu încă odată spre ironia soartei, destinele Patriei noastre se hotărăsc "în spatele ușilor închise".

Oricum, eu personal consider că atât problema Transilvaniei cât și de asemenea problema Basarabiei (subiect pe care îl voi aborda într-un articol viitor) sunt două puncte extrem de cruciale care trebuie considerate ca atare, cu multă seriozitate de către toți Românii și în special de către factorii însărcinați direct cu soarta României.

Consider că acceptarea unui compromis, devine în această privință, inadmisibil indiferent de interesele și imperatierele actuale, la care România este forțată prin configurația împrejurărilor să adere.

Politicienii români actuali nu au voie să greșescă, iar eu personal am convins gerea că nu o vor face, afirm asta, răsfoind paginile încreștate ale istoriei neamului, pagini care atestă cert valabilitatea credinței mele.

K.G.B., K.G.B., ILIESCU CINE E ?

— Gh. Ionescu OLBOJAN —

Preocupați de imaginea României în lume, Iliescu și Văcăroiu uită că tocmai ei strică filmul, ca doi scenariști și regizori incompetenți și dirijați de alții din afara țării, înși care acționează în interesul altor state. Sifonarea imaginii României în lume este cruntă începând cu 9 Mai curent, când cotidianul "ZIUA" a început demolarea Iliescului prin înserarea primului episod din serialul ce a urmat, anume "ILIESCU - K.G.B.". Dacă primul semnal al serialului s'a intitulat "UN ASASIN ÎN FRUNTEA ȚĂRII", celelalte au luat-o pe scurtătură, apărând sub titlul "Iliescu - K.G.B.".

Un rezumat al serialului nu credem că este de prisos pentru cititorii noștri. Redacția ZIUA a trimis la Moscova, cu ocazia aniversării celor 50 de ani dela victoria aliaților asupra Germaniei, un reporter special, Tana Ardeleanu, cu misiunea de a face o comentarea manifestărilor rusești legate de evenimentul menționat mai sus, dar și cu o misiune secretă, anume aceea de a sta de vorbă cu unii dintre foștii colegi de facultate ai studentului Ion Iliescu, pe vremea când acesta își perfecționa studiile la Institutul de energetică din Moscova (institut pe care Iliescu l-a vizitat cu ocazia prezenței sale la amintita aniversare dela Kremlin, din 9 Mai a.c.).

Între alții, printre cei intervievați, reporterul îl menționează și pe un anume IGOR BOTNARI-CIUC, care nici mai mult nici mai puțin s'a destăinuit a fi fostul instructor K.G.B. al grupului de studenți străini care au studiat la Moscova în perioada când Iliescu al nostru era student pe acolo. Mai mult, spune același Igor, el l-a recrutat pe Iliescu și l-a uns șef al asociației studenților străini din institut, calitate în care primea diverse însărcinări din partea KGB-ului, vizavi de activitatea grupului pe care îl conducea, plus că Iliescu trebuia să-i supravegheze informativ pe cei din subordine, prezentând periodic note informative cu privire la starea de spirit din rândul studenților, fie ei străini sau sovietici. Tot acum, se precizează în declarație, Iliescu a cunoscut-o pe viitoarea soție, Nina Bercovici, pe atunci și ea studentă la același institut. În încheierea declarației, Igor a apreciat laudativ activitatea de informator KGB a lui Iliescu și a precizat că "România să se bucure că are în fruntea ei un om ca Iliescu". Printre rânduri, Igor B. lasă să se înțeleagă că lovitura dată lui Ceaușescu este opera KGB-ului și a ciracilor săi din țara noastră, numele lor, precum și datele biografice, fiind prezentate pe larg în numerele următoare ale ziarului ZIUA, după încheierea serialului cu Iliescu-KGB.

Fittul fiind aprins, explozia a urmat. De fapt, au urmat mai multe explozii. Prima, cum era de așteptat, a fost cea a presei obediente palatelor Cotro-

ceni și Victoria, care s'a apucat să latre și să injure de mama focului pe cei dela ZIUA. A urmat riposta guvernului, care a redus cantitatea de hârtie destinată publicației incendiatoare. Poliția nu a stat nici ea cu mâinile în sân, obstrucționând violent redactorii ZIUA în amiaza mare. Virgil Măgureanu a intensificat interceptarea convorbirilor telefonice, a contactelor ziariștilor incriminați. Mai mult, a trimis iscoade la Moscova pentru a-l contacta pe gospodin Igor și pe unii dintre foștii colegi sau profesori ai lui Iliescu-studentul. Negăsindu-l pe Igor, băieții s'au întors acasă cu o adeverință din partea Institutului de Energetică, din care reieșea că, în scriptele anilor '50, nu apare nici un Igor sau alte nume pomenite de ZIUA. Adeverința a fost imediat preluată de televiziunea națională și presa obedientă puterii. Parchetul General s'a autosesizat și a deschis ancheta. Nu împotriva lui Iliescu. Nu. Am fi fost șocați să se producă așa ceva. Și ca să nu fim șocați, parchetul a chemat să dea seamă grupul de redactori dela ZIUA, implicați în scandal. Prima audiere (8 Iunie a.c.) a fost un fiasco pentru Eugen Vasiliu, coada de topor a puterii în Parchetul General, cel care a măsluit dosarele evenimentelor din Decembrie '89 și mineriadelor de mai târziu, azi ajuns șeful Direcției cercetări penale și criminalistici din Parchetul General. A doua audiere a fost programată pe 13 Iunie, ea lăudându-se cu puterice amenințări la adresa redactorilor, fără însă a fi obținute declarații scrise sau înregistrate pe bandă magnetică din partea inculpaților, așa cum ceruse puterea.

Zămbărețul președinte - nervos că micimaniile săi nu le-au astupat gura și ziarul celor dela ZIUA - a ieșit la atac. În seara zilei de 12 Iunie (la cinci ani dela decizia sa de a aduce minierii în București, pentru a treia oară) a apărut pe postul național TV, improșcând cu noroi în gazetarii care au descoperit activitatea "revoluționară" dusă de el la Moscova, în tinerete.

Congestionat la față și dând din mâini mai abilit ca împușcatul din Decembrie, primul bărbat al țării a coborât pe limbajul de lemn până la cel mai abject vocabular, trădându-și astfel obârșia, fiu al mahalalei țigănești din Oltenița. Atacul prezidențial a fost motivat numai de acea adeverință rusească adusă de SRI. Nu tu o altă argumentație, mai solidă, mai realistă. Veți spune, probabil, de unde să aducă săracul așa ceva? În primul rând, argumente solide împotriva publicației nu poate prezenta întrucât gazeta nu a prezentat sursele reale din care s'a alimentat, iar - în plan secund - când este furios, șeful statului român își pierde cumpătul și logica discursului, el "emanând" un gir de vorbe fără noimă și importanță pentru auditori. Așa au stat lucrurile și

în cazul cătrănelii televizate din 12 Iunie.

Față de acest scandal care - în alte părți - ar fi dus demiterea respectivului demnitar - opinia publică internă s'a divizat în pro, contra și sceptică. Frunțașii Opoziției s'au situat de partea ziarului, sprijinindu-l moral în demersurile sale de demascare a marionetei din fruntea statului român, mai ales că, între timp, revista ACADEMIA CĂTĂVENCU a ieșit și ea pe covertă cu alte date și informații privitoare la calitatea de agent KGB a studentului Ion Iliescu.

Conflictul continuă. Între ziare și președinte. Parchetul General amenință că va orchestra un frumos dosar de lez-majestate inculpaților, iar inculpații amenință că vor arunca pe masa instanței probele de care înțeleg să se folosească în apărarea lor și acuzarea președintelui. Până atunci, însă, voi încerca să lămuresc unele lucruri care nu s'au spus în legătură cu acest scandal de proporții.

1. Declanșarea lui putea să aibă loc mai devreme, chiar imediat după aburirea dela Decembrie '89, când s'au făcut unele remarci la activitatea lui Iliescu în timpul studenției și la legăturile sale nu tocmai ortodoxe cu Gorbys. Nu s'a detonat atunci bomba

intrucât cei care dețineau datele și informațiile despre KGB-știți din fruntea țării sperau să prindă și ei un ciolan gras pe lângă noii potențiali. Cum ofiterii fostei unități de informații externe 0920/A au fost puși pe liber, ei se răzundu abia acum pe Putere, prin darea spre publicare a dosarelor de urmărire informativă a rețelei KGB din România. Cum de reușesc acest lucru, când este știut că dosarele KGB-știlor au fost distruse imediat după Decembrie '89, din ordinul lui Militaru și Stănculescu, după preluarea serviciilor secrete sub aripa Armatei? Nimic mai simplu! Nici Militaru și nici Stănculescu nu știau că respectivele dosare au fost microfilmate în trei exemplare, din care unul era trimis Centrului de Informații și Documentare (C.I.D.) din Departamentul Securității, altul era păstrat în cabinetul de documentare a conducerii U.M. 0920/A, iar cel de-al treilea era trimis spre conservare în depozitul-arhivă foto-audio-video situat în munți, într-o fostă salină. De depozitul din munți, cei doi generali nu au știut și, neștiind, nu au distrus și microfilmele de acolo, microfilme care stau azi la baza celor mai spectaculoase dezvăluiri făcute prin presă.

În al doilea rând, detonarea bombe "Iliescu-KGB" s'a produs în Mai, după ce Iliescu s'a mămușărit în vizitele prin lumea întreagă, mimând democrație și atașare de ideile lumii civilizate din Vest, în speranța că schimbă imaginea despre țară.

În al treilea rând, bomba vine să-l marcheze pe Iliescu în perspectiva alegerilor generale din '96 și



Desen de Florin TIRU

să-l îndepărteze de lista candidaților pentru funcția supremă, pe care a fost înscris deja de PDSR.

2. În spatele acțiunii ziarului ZIUA se găsesc interese ale finanțelor germane investite în România, sub acoperirea băncii Ion Țiriac și a unor obiective sportive și de agrement preluate de

bancă, imediat după înființarea ei, în 1990. În primăvara acestui an, presa pro-iliesciană a prezentat cu mahnire proletară modul în care Ion Țiriac a pus mâna pe aceste proprietăți, el fiind ajutat de Petre Roman, adversarul de temut al lui Iliescu în viitoarele alegeri. În baza amicitiei

sale cu Roman, Țiriac a fraudat statul român de sume fabuloase în favoarea unei societăți germane care este mascată de fostul tenismen român. În acest fel, conflictul Iliescu-Roman este benefic "săracilor securiști". Vom veni în toamnă cu noi amănunte în scandalul "Iliescu-KGB".

ÎNSEMĂNĂRI DELA SIMPOZIONUL ORGANIZAT DE FUNDAȚIA

"MEMORIA"

Urmare din pag. 7

toriului dezgropând o glumă de pe vremea când Românul făcea haz de necaz. Nu fără consecințe. Replica la lozincă "Iumina vine dela Răsărit" era: ne întoarcem cu fața către Răsărit că "așa arătam Apusului cum e fața Rusului". Iar dacă alții au bomba atomică, o avem și noi pe a noastră. Cultura.

În încheierea Simpozionului, am fost invitat să rostesc și eu câteva cuvinte, ca fost elev în Colegiul Militar Mănăstirea Dealu, veteran și ziarist. Am făcut precizarea că Nicolae Filipescu, care avea în vedere o școală de caractere, nu întâmplător a ales locul de pe dealul din preajma Târgoviștei de unde se vedeau ruinele cetății de scaun cu Chindia și Curtea Domnească a lui Petru Cerel, ci mai ales pentru că în această mănăstire ctitorită din 1508 a lui Radu cel Mare se află și capul lui Mihai Viteazul, primul întregitor al Țării Ro-

mânești. În ce privește independența, aceasta este un ideal al fiecărei națiuni și este firesc să devină zi națională ziua în care idealul este realizat. 4 Iulie 1877 pentru Statele Unite este ziua națională de două sute de ani și nimeni nu se gândește că va fi schimbată.

Regatul și Republica sunt forme politice de organizare statală. Odată cu Monarhia Constituțională, în formă de Stat Regat, aceasta s'a dovedit în ultimele 2-3 secole să garanteze cel mai bine prosperitatea unei țări mai ales în acelea care au instituția monarhică înrădăcinată în tradiția lor cum este cazul la noi. Republica pentru Români este o formă indigestibilă, a fost impusă în 1947 și este perpetuată prin malversațiuni care atrag răspundere istorică și de care se va da socoteală.

Dacă la 30 Decembrie 1947 Regele Mihai I a fost literalmente izgonit de simbrășii Moscovei în

pofida mâinii poporului care l-a ales, acum cu ocazia comemorării la 9 Mai a 50 de ani dela Victoria împotriva Germaniei Naziste, la Londra a avut loc un paradox istoric cel puțin jenant pentru Președintele Republicii... noastre.

În ce privește proiectarea după Simpozion a filmului "Măntuiește, Doamne poporul tău" după caseta video a Marilenei Rotaru, o deosebită sufletistă sprijinitoare a Fundației "Memoria" nu numai membră, n'a avut loc în condițiile preconizate, fiindcă nu s'a pus la dispoziție aparatul de proiectare. S'a recurs la un televizor cu diagonală de numai 13 cm! Într'un amfiteatru!

Încă o meschinărie a puterii guvernante, generatoare de dezgust.

ADRIAN GRIGOROPOL

Instantanee

CREDULUL

—Radu BADIU—

Sunt oameni - Doamne, ce mulți! - care nu-și chinuiesc mintea să vadă cu ochii lor lumea din jur și adevărul despre ea, nu construiesc în minte, cu mintea lor, ceea ce au de făcut pentru desăvârșirea lor, nu se întreabă, cu încreștările lor, profunde, de unde vin, (de unde venim), ce sunt, (ce suntem) și unde merg, (unde mergem noi, familia, satul, județul, țara). Ei iau totul de-a gata; ce li se dă. Fie că e vorba de o informație sau de un produs material. Și iau cu încredere și fără sfântă întrebare a îndoielii dacă ceea ce i se oferă așa de ușor este tocmai ce-i trebuie (nu ce ne trebuie), atunci când datul vine "oficial" dela stat. Căci lui - personal - s'ar putea să-i fie exact ceea: dar nouă? Lui s'ar putea să-i fie deajuns; dar nouă? El să creadă că altfel nu este posibil; dar noi? Nouă; noi, pentru el nu există. Chiar și cel care-l aprobă și vede totul ca și el nu-i intră la suflet; și nu-l face neapărat prieten și nu pleacă la braț cu acesta să... construiească societatea, cum zicea un fiz de-al lui, personaj episcopat din "Moromeții" lui Marin Preda.

Când cineva încearcă să-i arate unui asemenea personaj că există și altceva decât i se oferă, devine violent, rău. Este tulburat din suficiența sa și sare la bătaie. "Cine, domnule, ăla? Aia?... N'ai văzut ce spunea aseară la televizor despre alde "ăștia"?... Statul se zbate să ne dea pensia la zi și ăștia pun bețe în roate. Ce tot mai vor, domnule, ce mai vor?... Război ca'n Iugoslavia? Foamea ca'n Rusia? Dezbinare ca'n Rusia? Că numai Ungurii ăștia au adus în țară zăpăceala cu revoluția asta a lor începută cu popa ăla dela Timișoara..." Pronumele demonstrative "ăla", "ăia", "ăștia", "asta" sunt folosite în pronunție cu dispreț și ură. Ura față de "ăștia" care-o fac "pă deșteptii" și-și permit să critice ei conducerea, conducătorul, este endemică, a devenit trăsătura de bază a credulului oficial, una din "insușirile" "omului nou" creat de utece

și pecere, printr-un efort personal - puternic și total - al profitului de "opinie" acestuia ce l-a dus din fruntea statului.

Mă aflu de-o viață lângă un asemenea om. E mărunțel, brunețel, puțintel, cu pas mic și încet (pentru care-i zicem "Melcu"). Are mustăcioară la Charlot, mereu în costum și pălărie și permanent o figură apăsătoare. Dimineața e mut și nemulțumit până își ia prima lui "porție" - o sută de grame de "sora mea din Rusia: Marina Vodca". Cu sacoaia în mână se duce pașă până la cele două locuri unde se mai face coadă: la lapte și la pâine. Aici stă la rând, fumează tăcut și înainteașă între ceilalți ca o umbră. La coadă - ca la coadă - nemulțumit; nemulțumiri. Se critică violent faptul că după cinci ani tot se stă la coadă la lapte, la pâine, la poștă, la administrația financiară și mai ales la înscrierea firmei în registrul comerțului. "Tace ce tace și-odată sare, cât e de mic: "cine, domnule, ar fi făcut altfel? Aia? Aștia... Care? Că nu e unul de doamne ajută. Să lăsam oamenii ăștia să lucreze. I-am ales - să-i lăsam să-și vadă de treabă!" Ce urmează? Potop de acuze, ploaie de condamnări la adresa lui. "Cine ești, domnule? Pe ce lume trăiești? Dumitale-ți convine să stăm aci în ploaie și'n vânt, în soare și praf, în gunoaie și dispreț la adresa noastră ca oameni, ca indivizi, ca persoane care ne-am chinuit o viață și-acum uite, tremurăm aci de frig de-a nu apuca un kil de lapte?" La pâinea cu mâini tremurătoare și ieșe cu remarcă ceaușescă: "neam de răzătoare; că nu vă mai sâtu-rați. Ce-ar fi făcut, domni-rali, alții dacă ar fi fost ei la conducere, ă?" Nu i se mai răspunde. Se duce acasă repede (adică la tramvaiul o stație) și deschide ziarul "Vocea României" (ziarul guvernului), pe care-l cumpără numai la nevoie. Citește titlurile șperiat, să vadă dacă nu cumva s'a schimbat ceva. Se liniștește, fiindcă în ziarul acesta se vorbește oficial, ca înainte de 1990, dar liniștirea de-

plină îi vine seara când deschide televizorul la ora 20, când începe emisiunea "Actualități". Atunci se uită și face "aha, aha... Ei, ce-am zis eu! Și lămpiții ăia, azi la coadă..." Când să-i spună "Unguroaicei lui" ce-au mai zis unii și alții - de-alde "ăia - pe la coadă", duce mâna la gât, acolo unde-l doare tot mai tare o gâlmă ieșită acolo. Soția lui - "Unguroaica" - femeie care - paradoxal - Unguroaica fiind - dar o viață administratoarea creșei ministerului - moare de gât cu Ilie Ionescu, urmându-i bărbatul ca în "Conul Leonida" al lui Caragiale, îi spune că a auzit ea la radio ce se întâmplă cu infecțiile la gât dacă nu te duci la doctor. "Mă duc, domnule, ho! Da' stai să vedem cum cade cu legea asta a caselor. Că nenorociții vor casele înapoi! Și gâtii că tovarășa ministru Ana Mureșan... Pă ce și-au făcut "ăștia" atâtea case, ă?" Ar mai fi vrut să tipe la ea pe chestia "autonomie locale pe criteriu de-ăla etnic", dar gâjăirea vocii s'a acutizat, a hărăit și a doua zi s'a dus la doctor. Avea de-acum la gât o gâlmă cât un ou de găscă. De cum l-au pipăit medicii s'au uitat unul la altul și-au zis: "biopsie". Când au avut rezultatele analizelor lui i-au spus "oficial" că n'are nimic, e o pungă de-aia de grăsimi - un lipom - iar ei, soției, i-au spus separat altceva. "N'am nimic, mi-a spus la telefon. Nu-i... de-ăla. Mă duc la operație."

Ieri l-a operat și azi l-am găsit cu un furtun în nas - pe unde îl hrănește - cu o gaură în gât și fără coarde vocale. Pentru prima dată a recunoscut că, în mod oficial, a fost mințit.

Când mă gândesc la imposibilitatea acestui om puțintel de-a mai vorbi, să poată recunoaște totuși - cu glas tare - că toată viața s'a mințit și a crezut în minciuni oficiale, mă apucă plânsul.

Pentru că omul acesta care o viață s'a lăsat mințit - mulțumit că are zilnic vodcă și țigareta lui - este fratele meu mai mare, de aproape zece ani pensionar. Pe care Radu l-a chemat.

OLTENISME

—Ionel RĂDULESCU—

•... SĂNĂTATE... BOLNAVĂ... Din computerul de date al Direcției Sanitare a județului Dolj rezultă scăderea alarmantă a potențialului biologic și psihic al oamenilor, după Decembrie '89. Indicele mortalității infantile a sporit dela 20% în '92 la 25,5% în '94, cauza principală fiind malformațiile congenitale la noii născuți. În hepatita virală, dela 631 de cazuri în '93 s'a ajuns în '94 la 989 de cazuri, din care de tip A-822 și de tip B-167. Oncologic, situația e critică: dela 8.700 bolnavi în '93 la 9.000 bolnavi în '94. La fel tuberculoza face ravagii: dela 2.300 bolnavi în '92 la 2.800 bolnavi în '94, cauzele fiind subnutriția, mizeria socială și lipsa igienei. În privința diabetului, se înregistrează un plus semnificativ: dela 5.000 de bolnavi în '93 la 65.300 de bolnavi în '94. Dintre bolile transmisibile, trichineloză nu iartă. Doar într-unul dintre cartierele craiovene s'au depistat 1.200 suspecți, din care 32 cazuri confirmate și un deced. Să mai amintim bolile psihice cauzate de stres, șomaj și sărăcie. Dela 2.400 internați și luați în evidența Laboratorului de Sănătate Mentală Craiova în '92, s'a ajuns la peste 3.000 de bolnavi în prezent.

•...IGNAT... La scurt timp dela închiderea Complexului de creștere și îngrijire a porcilor dela Malu Mare-Dolj și cel dela Maglavit-Dolj urmează aceeași soartă. La capacitatea de 40.000 de porci a Complexului în Decembrie '89, mai sunt acum aproximativ 4.000 de capete. Efectivele se reduc zilnic din lipsa hranei și a fondurilor necesare îngrijirii animalelor și procurării furajelor.

•...TEMPUS 2... Pe lângă Facultatea de Științe Economice din Craiova, a luat ființă Institutul de Administrare a Intreprinderilor, filială a Institutului European cu același profil. În cadrul programului Tempus 2 pentru promovarea învățământului superior în domeniul gestiunii a început cursul intensiv de 210 ore, vizând dezvoltarea capacității de utilizare eficientă a tehnicilor cantitative de analiză, metodele de gestiune și administrare a resurselor disponibile, birotică și prelucrarea electronică a informațiilor.

•...CAPCANE... Ca'n fiecare an, spre primăvară, arterele de circulație rutieră, ca și trotorele pentru pietoni din Craiova arată jalnic, generând accidente dintre cele mai grave. În ciuda impozitelor exagerate percepute de stat automobilistilor, sumele iau altă destinație. În afara străzilor-capcane, pline de găuri și șanțuri, cu capacele de fontă dela canalizare furate de țigani și a amenajărilor demențiale, aplicate de miliționierii zeloși, puși pe picpșeală, primăria urbei nu oferă nimic.

•...INIȚIATIVĂ PRIVATĂ... La Craiova, ponderea privatizării o dețin firmele comerciale, mille de întreprinzători ageamii alegând calea cea mai accesibilă obținerii profitului rapid și sigur. Vadurile comerciale prezintă însă un paradox: în vreme ce puzderia de "comersanți pe picior" expune direct în stradă sau în dughene improvizate ad-hoc, vaste spații comerciale ale magazinelor de stat stau goale sau săracioase dotate, iar tovarășele vânzătoare ale comerțului ceaușist cască blazate, cu un aer respingător și arrogant. În comerțul cu legume-fructe, au părut țiganii preocupate care-l atacă frontal pe țaran, cumpărând tot și revanzând apoi la preț de speclă, sub privirile vinovate, complice, ale bătrânului milițian-polițist mai marele pieții...

La Fondul mutual al oamenilor de afaceri, valoarea certificatului de investitor a urcat la 138.000 lei. Ajutoarele financiare ale Fundației CRIMM, în cadrul Programului PHARE însumează 2,4 mil. ECU pentru România și sunt nerambursabile, având ca obiectiv dezvoltarea de activități cu caracter productiv. Sunt agreeate planuri serioase de afaceri în activitățile din industria alimentară, textile, confecții, încălțăminte, electronică, metalurgie, construcții.

•...MINCIUNI LA COMANDĂ... Inspectoratul General al Poliției a aprobat pentru județul Dolj încadrarea directă a 40 subofițeri de poliție! Mare nevoie mare! Pentru ocuparea acestor posturi grase au concurat 428 de tineri cu studii medii, care au fost testați medical, psihologic, fizic și teoretic. Probele fizice au constatat în alergarea de viteză 50m. și rezistență 1000m., tracțiune în brațe la bară și probe de îndemnare pe 50m. Probele teoretice scrise au fost la gramatica limbii române și istoria României, unde majoritatea absolvenților de liceu șchioapătă din toate încheieturile. Comisiile de examinare au cuprins specialiști din poliție și inspectoratul școlar din Dolj. Celor 40 de subofițeri admiși în urma concursului li s'a făcut instruirea de specialitate a poliției și li s'a dat viza de încadrare.

•...AJUTOR FRANCEZ... Oficiul Forțelor de Muncă și Șomaj Craiova colaborează din Septembrie '93 cu Filiala Toulouse, Regiunea Midi-Pyrenees a Agenției Naționale Franceze pentru forțe de muncă. De curând, doi reputați specialiști francezi au fost oaspeții Craiovei, împărțind colegilor români din experiența lor în ceea ce privește programele ce vor fi trecute pe calculator. Sprejurnal acordat de partea franceză a constatat în dotarea cu ordina-tore și imprimante. Protocolul de cooperare româno-franceză are 2 aspecte: - primul operațional, apropierea de șomeri și medierea acestora; - al doilea vizând înlocuirea materialelor informatice, pentru a ușura această muncă. Aspectele amintite, informațional și metodologic, sunt esențiale în domeniul medierii muncii, orientării șomerilor în aflarea unui loc de muncă sau participarea lor la cursuri intensive de calificare-recalificare.

•...MINI REȚEA MAFIOTĂ... De ani de zile, la Craiova, doi frați iranieni s'au detașat net din fauna bogată a traficantilor arabi de valută la negru, altminteri "studenti" de meserie! Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj i-a reținut sub acuzația de bancrută frauduloasă, fals la legea contabilității, trafic ilegal și organizat de valută. La domiciliul celor doi patroni nababi, poliția a inventariat o mare cantitate de bijuterii, un spray paralizant, un baston cu șoc electric, 16 ducați mari de aur, 123.000 dolari americani, 90.000 mărci germane, 6 milioane lire italiene și 62 milioane lei băștinași. În plus, cei doi dețineau 12 autoturisme, în majoritatea lor mărci străine, un mare magazin în centrul Craiovei (adju-decat la licitație), o garsonieră pentru relații "interumane" s.a. De când s'a închis prospera S.C. PAUL VALUTA S.R.L., Arabii "studenti", traficantii meseriași de valută la negru s'au "șperiat" atât de tare, că lucrează non-stop, cu un tupeu ieșit din comun!!!

•...LUMEA CELOR MICLI... În 1991 s'au stabilit relații profesionale între Barourile de Avocați din Craiova și Amiens (Franța). Recent, Baroul județean Dolj a invitat în Bănie avocați, judecători și procurori din Amiens la Coloculiv despre "Drepturile minorului". Lucrările s'au desfășurat la Curtea de Apel din Craiova. S'au prezentat referate pe tema legislației privind drepturile minorului, creșterea ratei delincvenței juvenile, particularitățile urmăririi penale în cazurile infractorilor minori, sistemul sancțiunilor al minorilor în Dreptul Penal Român, funcțiile judecătorului pentru minori în Dreptul Penal Francez. Din 1990 România s'a angajat să respecte Convenția privind drepturile copilului la viață, la păstrarea identității, cetățeniei, numelui și relațiilor de familie, de a nu fi separat de părinți împotriva voinței lui etc. Fiecare societate are copii pe care și-i crește, iar în lumea celor mici nimic nu este mai fin perceput cu injustiția.

•...REBOTEZĂȚIL... La sediul Comitetului Județean Dolj al P.C.R. (mai nou P.S.M.) tovarășii au dezbătut "Reforma economiei și privatizarea în viziunea socialiştilor". Printre ei s'a aflat și fostul primar ceaușist al Craiovei, tov. Marin Lungu, actual parlamentar roșu și om de bază al Cuvartetului de Coarde: PDSR-PUNR-PRM-PSM.

VÂNDUȚII CARE NE VÂND

Încetul cu încetul, crusta care de atâtea vremee ocultează manevrele trădării, în vederea menținerii României în curtea de deieții marxist-leniniste a "Marii Prietene dela Răsărit", începe a se fisura: "noua" Românie este condusă de o adunătură de agenți ai K.G.B.-ului. Civili și generali ("M.A.P.N.M.") vânduți Kremlinului sunt "eminențe cenușii" ale actualului regim din țară. Pentru a nu mai poamele de Virgil Măgureanu și haidamaci S.R.I.

"Frânca" acestor cursori comuniste și pro-C.S.I. (un C.S.I. din ce în ce mai U.R.S.S.) este Emanția domiciliată la Palatul Cucuvelei.

Par-se că încutul, dar vicelanul Nicolae Ceaușescu, deși era un client al Moscovei (în ciuda lătrăturilor sale "naționaliste" și "independente") nu suporta kaghebiștăzii din vremea stalinistă. De aceea l-a marginalizat pe mai toți, în sinecure bine remu-

nerate, evident, dar departe de "loja" marilor decizii. "Exilul" timișorean al lui Iliescu astfel se explică și nu prin cine știe ce "disidență" vis-à-vis de Ceaușescu.

Să ne mai mire astfel reticența F.M.I., a Alianței Nord-Atlantice față de România? Suspiciunea întregii Europe occidentale? Fi-vom din nou niște victime? Vom reînființa cartelele și sistemul "pe puncte"? Nu ne îndoiim că Emanake și ai săi sunt șantajați în prezent de Moscova cu dosarele lor de kaghebiști. Pentru a-i determina să stopeze înaintarea României spre Vest.

Dumnezeu le vede pe toate și se va îndura de Latinii Orientali. Iar cluca tradițioare dela Putere va plăti chiar în lumea aceasta, nu doar "in The Other World". Până la ultimul... cartuș.

Dan Emilian ROȘCA

NE-AU PĂRĂSIT TREI MARI PERSONALITĂȚI CULTURALE ALE EXILULUI ROMÂNESC

Profesorul Dr. George USCĂTESCU, Profesorul Dr. AURELIU RĂUȚĂ și scriitorul Emil CIORAN

Două flăcări ale românismului autentic din Exil, s'au stins la Madrid, în luna Iunie 1995: la data de 11 Iunie 1995 a încetat din viață Profesorul Dr. George USCĂTESCU, și la data de 13 Iunie 1995 a încetat din viață Profesorul Dr. Aureliu RĂUȚĂ. Tot în această lună a decedat la Paris, pe data de 20 Iunie, încă o mare personalitate de primă mărime a Exilului românesc, scriitorul Emil CIORAN.

Dumnezeu să lumineze zborul sufletelor lor prin văzduhuri, spre locurile lor de veci, unde nu este durere, nici întristare nici suspin

AURELIU RĂUȚĂ

Profesor universitar, s'a născut în Câmpul Lung-Muscel, la 10 Februarie 1912. A urmat Institutul Agronomic din București, unde a obținut Diploma de inginer agronom. După obținerea diplomei, a fost angajat ca Șef de Secție la Institutul de cercetări agronomice din București, ca asistent la catedra profesorului Gh. Ionescu-Sisești. În Septembrie 1940 a fost numit directorul Personalului în Ministerul Agriculturii și Domeniilor, apoi Consilier în Institutul Național al Cooperăției. În 1941 a plecat la studii la Berlin, unde și-a făcut doctoratul în agronomie la Dahlem-Institut, obținând titlul de Doctor-inginer în Agronomie. În Octombrie 1942 a plecat în Italia, unde a rămas până în 1944, când s'a stabilit la Madrid.

În 1946 a fost angajat ca profesor de limbă română la Universitatea din Salamanca-Spania, unde a continuat până în 1985, când s'a pensionat ca profesor. A fondat Asociația Hispano-

Radu Enescu și Părintele Mircea, Fundația Culturală Română. Această Instituție și-a început activitatea organizând reuniunile culturale din 1983 și 1985 la Paris și München, cu care ocazie Tipografia "Coresi" dela Freiburg, a tipărit cartea "Întâlnirea dela Paris" - 1983, editată de Fundația Culturală Română dela Madrid.

Fundația a editat diferite cărți, printre care "Cântarea Psalmilor", ediție de lux, operă datorită poetei Eugenia Adams-Mureșanu, Acatistele lui Sandu Tudor, prefată de I.P.Sf. Sa. Arhiepiscopul Valerian Trifa, cartea lui Pavel Chihaiu din München, despre "Imortalitate et decomposition dans l'art du Moyen-Age", 350 pag., Omul și Opera, consacrată lui Alexandru Ciocănescu, Trecute vieți de Doamne și Domnișe, de Constantin Gane, vol I, reproducă după ediția din 1932, din România.

Aureliu Răuță a colaborat cu articole și eseuri la ziarele și revistele din Exil. El a fost unul din grupul inițiatorilor și susținătorilor apariției ziarului "Cuvântul Românesc" din Canada. A publicat cartea despre "Modern Romanian Coin" 1867-1966, în Editura "Asociacion cultural Hispano-Romana de Salamanca" (1974) și a conferențiat la diferite universități din Spania și străinătate, la Radio Europa Liberă, etc. Este fondator al Centrului de distribuție al cărților românești publicate în Exil.

G. USCĂTESCU

Profesor universitar, s'a născut la 5 Mai 1919, în comuna - Curtea-Gorj, România. Este Doctor în Litere și Filosofie (1941) și



AURELIU RĂUȚĂ

dintele Societății Ibero-Americane de Filosofie (Madrid), Președintele Institutului de Studii Europene (Bolzano-Italia) și Președinte al Societății de Studii umanistice "Giovani Gentile" (Roma).

A fost invitat ca profesor pentru a ține cursuri și conferințe la Universitățile din: Roma, Genova, Toulouse, Strassbourg, Modena, Buenos Aires, Florența, Padova, Sorbona, Coimbra, Atena, München. Este Președinte al Secției de cultură politică al Institutului de Studii politice din Madrid.

Vom selecta câteva din numeroasele instituții culturale din care a făcut parte G.U.: membru al Federației Mondiale al Societăților de Filosofie; profesor la Universitatea Internațională "Menendez din Santander"; membru al Societății Mediteraniene de Filosofie și al Societății Platonice dela Atena; Președinte al "Institut d'Etudes Europeennes" Bolzano; membru al Societății europene de cultură din Veneția; membru al Academiei "del Nuovo Umanesimo" din Roma; membru al Academiei Berichonne (Poitiers) etc., etc.

George Uscătescu a colaborat cu articole în zeci de reviste europene și americane în ultimii 40 de ani, în perioada 1944-1987. A fondat și condus Revista și Editura "Destin", cu publicarea aproximativ a 100 de volume de cultură și creație românească în libertate, în perioada 1951-1985.

George Uscătescu este autor a peste 100 de cărți, în limbile spaniolă, română, franceză, italiană, germană, engleză, greacă, portugheză, referitoare la Ontologia culturii românești, Filosofia teoretică, Filosofia Culturii, Estetică, Artă, Critica literară și Filosofia politică.

În 1985, cu împlinirea vârstei de 65 de ani a lui G.U., i s'a publicat la Madrid, în Editura Reus, un volum omagial, "Cultura y Existencia Humana" Homage a Jorge Uscătescu (450 pag.), în care au participat 30 de colegi dela diferite universități europene și americane și unde se găsește o parte din bibliografia sa.

Sistemul filosofic al lui George Uscătescu ține de filosofia personalistă și umanismul libertății. Alain Guy, faimosul filosof francez, în a sa "Histoire de la philosophie espagnole", în capitolul consacrat personalismului filosofic contemporan, acordă operei lui Uscătescu un loc de cinste în cadrul acestui curent important, cu un aport original în ontologia personalistă a libertății, cu ample rezonanțe speculative în filosofia politicii și a teoriei creativității.

Încă din 1955, G.U. dădea prima replică lucrării faimoase a lui Ortega, "Revoltă maselor", cu cartea "Revoltă elitelor" care s'a bucurat de ediții diferite și constante în Europa și America, ultima la Rio de Janeiro în 1977. Tema destinului românesc s'a imbinat în lucrările lui Uscătescu cu tema Europei, a umanismului și a libertății. Dumnezeu să primească sufletul cald și luminos al lui George Uscătescu, și să-i rănduiască un loc de odihnă în împărăția sa.

EMIL CIORAN

Extragem câteva detalii din studiul D-nei Sanda Stolojan despre viața și opera lui Emil Cioran, publicat în Antologia Asociațiilor și Personalităților culturale românești din Exil, ediția din 1991, în California.

Emil Cioran s'a născut la Rășinari-Sibiu, la 8 Aprilie 1911. Tatăl său, preot ortodox, a fost protopop la Sibiu, iar mama sa se trăgea dintr-o familie din mica nobilime transilvană. După studii clasice la liceul din Sibiu, a intrat la 17 ani la Universitatea din București, unde a urmat filosofia.

Articole. George Uscătescu este autor a peste 6.000 de articole și eseuri, în apărarea, în special, a libertății poporului român și a culturii sale. Din marea număr de articole, poate, unic la un scriitor român din Exil, vom selecta câteva titluri, spre evidențierea temelor în care autorul și-a spus cuvântul: "I rapporti russo-romeni durante la storia" (1943); "Rumania, pais crucificado" 1947; "El Calvario del Rumania" 1947; "Julio Maniu", 1947; "El comunismo", XII, 1947; "Romania, republica de l'URSS" 1948; "Los Estados Unidos de Europa", 1947 etc., etc. Articolele și studiile sale le-a publicat în ziarele: "La Hora", Barcelona; "Giornale d'Italia", Arriba", Madrid; "Sur", Malaga; "La Vanguardia Espanola", A.B.C. - Madrid etc., etc.

G.U. a primit premii speciale pentru 3 cărți mai importante, dintre cele publicate: Premio della Union Latina de Paris, 1957, pentru cartea sa "La mort de l'Europe"; Premio della Unita Europea din Roma (1962), pentru cartea sa "Proetia de Europa"; Premiul Național de Literatură al Spaniei, "Menendez Peayo", 1970, pentru cartea "Erasmus".

G.U. este Comandor al Ordinului cultural al Spaniei "Isabel la Catolica" și al Ordinului cultural "Cisneros".

Emil Cioran a fost coleg cu Constantin Noica și elev al lui Tudor Vianu și Nae Ionescu. Bun cunosător al limbii germane, el a studiat în text pe Kant, Fichte, Schopenhauer, Hegel și mai ales pe Nietzsche. Atunci a învățat și limba franceză.

Prima sa carte apărută în 1934, "Pe culmile disperării", Editura Fundațiilor Regale, a fost distinsă cu premiul Tinerilor Scriitori Români. Succesiv au apărut:

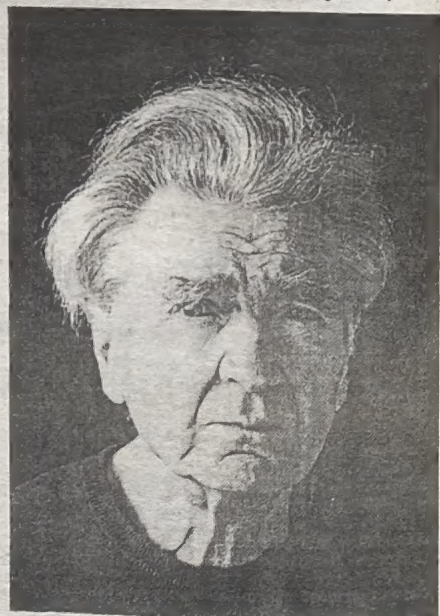
"Cartea amăgitorilor", 1935, "Schimbarea la față a României", 1936, "Lacrimi și Sfinți", 1937, "Amurgul Gândurilor", 1939.

În 1937 Cioran pleacă în Franța cu o bursă a Institutului Francez din București. După o scurtă înlocuire în țară în 1940, el părăsește pentru totdeauna România și se stabilește în Franța.

În 1947 Cioran a prezentat prima sa lucrare scrisă în limba franceză Editurii Gallimard: "Precis de decomposition", publicată în 1949, după ce a fost reșcrisă în întregime de autor. În 1950 a primit premiul Rivarol. Începând din acel moment, Cioran a refuzat toate distincțiile literare care i-au fost atribuite. Majoritatea cărților sale au ajuns la Gallimard: "Precis de decomposition" (1949), "Syllogismes de l'amer-tume" (1952), "La tentation d'exister" (1956), "Histoire et utopie" (1960), "La chute dans le temps" (1964), "Le mauvais demiurge" (1969), "De l'inconvenient d'être ne" (1973), "Ecartelement" (1979), "Exercices d'admiration" (1986).

La Editura l'Herne au apărut "Valerie face a ses idoles" (1970) și "Des larmes et des saints", (tradus din românește de Sanda Stolojan) 1896, și "Aveux et Anathemes" (1987).

Cioran a locuit la Paris, în cartierul latin, pe care nu l-a părăsit niciodată. A trăit mult timp retras, evitând publicitatea zgomotoasă. În schimb a cultivat întotdeauna darul conversației cu numeroșii săi prieteni, unii scriitori sau artiști celebri (Mircea Eliade, Eugen Ionescu, Beckett, Michaux, Constantin Noica, etc.). Cioran a întreținut o vastă corespondență care va



EMIL CIORAN

dezvăluie într-o zi un mare autor epistolar.

Să-ți fie iărăna ușoară, stimate Maestre, la locul tău de odihnă veșnică din pământul Franței și să-ți fie plăcută întâlnirea în lumea de dincolo ce le vei avea cu prietenii tăi dragi, Mircea Eliade, Eugen Ionescu etc., etc. și în mod special cu profesorul vostru drag, Nae Ionescu.

Eugen POPESCU



GEORGE USCĂTESCU

Română, care a organizat cicluri de conferințe și săptămâni dedicate României. A editat peste 16 cărți, începând cu poeziile lui Eminescu. A editat în 1948 prima Gramatică română pentru Spanioli, acum e la a doua ediție. La Universitatea din Salamanca a organizat, în 1967, Congresul Societății Academiei Române. În anul 1983 a creat la Madrid, împreună cu Al. Gregorian, Vintilă Horia,

Doctor în Drept (1943), ambele doctorate obținute la Universitatea din Roma. A locuit la Madrid, ca cetățean spaniol din anul 1955. Căsătorit în 1950 la Madrid cu Consuelo Rubio, cântăreață lirică de prestigiu mondial, decedată în 1981. A fost profesor emerit al Universității Complutense din Madrid și director al Departamentului de Estetică și Arte al aceleiași universități, cum și Preșe-

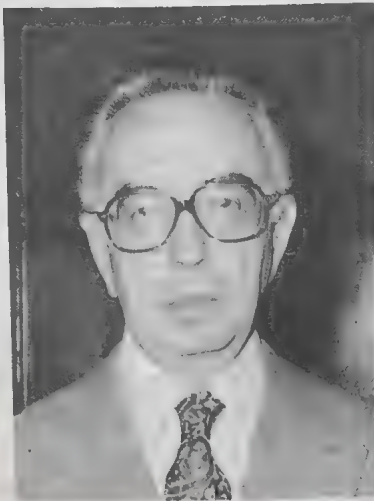
Vintilă Horia

(18/31 DECEMBRIE 1915, SEGARCEA - 4 APRILIE 1992, MADRID)

"DIEU EST NÉ EN EXIL"(1960) "DUMNEZEU S'A NĂSCUT ÎN EXIL"

- II -

Gheorghe RĂDULESCU



Romanul lui Vintilă Horia, "DIEU EST NÉ EN EXIL" ("DUMNEZEU S'A NĂSCUT ÎN EXIL"), este o frescă a unei lumi trecute, dar și actuale, o carte scrisă cu inteligență și har, în care se succed fapte și evenimente, se succede viața în plinătatea ei, toate fiind interpretate cu finețe, cu adâncime și puritate sufletească, o carte a adevărului, scrisă cu pertinență și curaj, o carte a unui creator cu o largă experiență și viziune istorică; scrisă din perspectiva timpului trecut spre infinit, o carte deschisă în care pot fi citite pământețile întâmplări, pasiuni, patimi, victorii și dezastre, ca în final drumul să fie luminat de descoperirea ADEVĂRULUI - ABSOLUT de DUMNEZEU. Adevăratul aspect al evenimentelor se desprinde odată cu desfășurarea acțiunii, a decăderii Imperiului Roman, asemănător tuturor evenimentelor care au avut loc în decursul Istoriei și până astăzi, fiind cunoscut faptul că, bogăția și puterea coboară omul sub valoarea lui etică, de aici și degradarea morală, socială și politică, care nu mai poate fi oprită. Dimitrie Cantemir a intuit clar și a măsurat exact în talgerele timpului său, care sunt cauzele "Creșterii și descreșterii curții Otomane". Evenimente întâmplătoare mai târziu în Franța, în Imperiul Austro-Ungar, în Germania, în Rusia și până în prezent.

Vintilă Horia ne înfățișează ficțiunea creației sale (care are în realitate mult adevăr), odată cu decăderea unei lumi care a tras după ea suferința unora prinși în capcana inevitabilă a dezastrului.

În urma cuceririlor romane, visteria Imperiului se mărește datorită sărăcirii statelor înfrânte. Dar, cât au putut rezista toate acestea?

Până când, treptat, totul s'a transformat într-o decădere urmată de un desfrâu care nu a mai putut fi controlat. Descompunerea morală începe chiar în cadrul familiei imperiale, edificatoare sunt cazurile lui Iulie Maior și a lui Iulie Minor (fiica și nepoata împăratului), a curtezanilor și a complicităților lor, printre acestea, fiind inclus și poetul Ovidiu, fapte care au umplut lumea romană de dezgust. Forumul unde se votau legile (de ex. leges Iuliae de adulterii) ajunseser un loc de prostituție pentru propria fiică și nepoată a împăratului, iar pe de altă parte absolutismul și constrângerile brutale, pentru a stăvili imoralitatea au dus la condamnarea unora și la victoria altora, care din ură și răzbunare căutau să conducă prin perfidie și forță interesele statului (Livie, soția împăratului și Tiberiu, fiul ei). De altfel ruperea echilibrului unei lumi, a unor existențe, din diferite cauze, consemnează un deznodământ fatal, încă dela începutul lumii și mai înainte, din momentul

Genezei, apoi mai târziu când trăia Cristos, El Însuși, fiind un exilat, un acuzat și un condamnat pentru ADEVĂRUL DUMNEZEIESC și al întregii lumi. Ovidiu este contemporan cu Cristos, iar decăderea Romei, imoralitatea progresivă din Imperiu aveau o similitudine la fel de accentuată, poate mult mai scăzută ca aceea a Ierusalimului, căci oriunde s'ar fi născut Cristos, cu certitudine, n'ar fi fost crucificat și omorât, dar tocmai din acest motiv, Cristos s'a născut, a pățit, a fost răstignit și A ÎNVIAT în această țară. Cristos a venit să mântuiască lumea, Ovidiu devine impricinatul roman, așa zis un exponent al destrăului, dar și al suferinței, datorită unui Impeiu înfrânt moral. În ceea ce privește afecțiunea și susținerea artelor de către Octavian Augustus, în timpul lui Maecena și Horatiu, lucrurile și faptele sunt discutabile.

Octavian Augustus era mult mai tânăr în timpul când era înșurat cu Scribonia (mama lui Iulie Maior), iar influența lui Maecena, care iubea într-adevăr artele era importantă și cunoscută, fiind prietenul cel mai apropiat și devotat al lui Horatiu. Poeții, prin scrisul lor, i-au mărit gloria lui Augustus, dar odată cu îmbătrânirea împăratului, atitudinea lui s'a modificat (cât și datorită influenței malefice a Liviei), se pune întrebarea dacă a fost cândva vorba de vreo afecțiune față de artiști, ori făcea totul numai pentru el, pentru gloria lui.

Stăpânul statului de multe ori își condamnă poezii, un lucru ce nu este ieșit din comun, poetul adevărat este o opinie, o atitudine, el face legătura cu Cosmosul și pământul pe care viețuiește, ruptura însă se poate face, crede despotul, prin moartea creatorului, dar creația s'a produs și ea circula cu o viteză uimitoare, de aceea despotul devine stigmatizat de creatorul operei. Creația lui Ovidiu, scrisă pe teritoriul României, a vechii Daciei-Romane, la Tomis, este nu numai o creație de cultură, ea este și un document istoric, juridic, social politic și moral. Iată ce afirmă Ovidiu în cartea lui Vintilă Horia: "Crima mea a fost că am scris ceea ce văzuseră ochii. Augustus, în furia și deziluzia sa, a amestecat efectele cu cauza și eu am fost numai victima care a ispășit greșala acestei confuzii. A făcut totul ca să pună capăt vicului, ca să-și salveze familia, ca să întărească cultul zeilor și al patriei, dar cine mai crede încă, la Roma, în toate astea, în pofta legilor și exemplului împăratului? Dacă Augustus este pur, prudent, auster și patriot, familia sa nu e deloc. Iulia nu e mai castă decât Artemis și e fără îndoială mai puțin decât Corina. Am văzut-o în atâtea desfrăuri, dar asta nu mă mira prea mult din partea ei, fiindcă

atâtea femei din Roma făceau la fel". Și mai departe, Ovidiu continuă: "Într-o noapte, la Fabius, și-a muia degetul într-o cupă cu vin roșu și a desenat pe masă, cu amănuntele cele mai ascunse, corpul lui Silanus. Rădea ca o nebună și apropiindu-se de Silanus, îi scoase toga și celelalte vestimente ca să ne convingă că respectase întocmai canoanele lui Phidias și că desenul său nu era decât copia cinstită a naturii. I s'a dat bineînțeles dreptate.

Bărbații admirară desenul, femeile modelul." Și mai departe. "Pe urmă și-a făcut propriul portret și seara s'a terminat cu orgia obișnuită.

Augustus a fost înșelăț, se infurie ca totdeauna când i se părea că un fapt oarecare era o înfruntare împotriva propriei sale persoane, îl exila pe Silanus și pe Postumus Agripa, care erau printre invitați și o dădu afară din Roma chiar pe Iulia. Dar cine era vinovat pentru aceste crime împotriva împăratului? El nu voia să înțeleagă că imperiul însuși, deci Augustus, provocase această cădere și că pe măsură ce alte popoare erau supuse, imperiul intra tot mai mult în putreziciune, purtat spre ruină de bogățiile care se revărsau dinspre toate marginile lumii.

Și mai jos Ovidiu face următoarea constatare: "În Roma mai mult de 150.000 de oameni trăiesc din puntea imperială, 150.000 de trăntori care sunt hrăniți, de fapt, de popoarele cucerite. Augustus le dă să mănânce și-i îngheșue în circuri și teatre ca să strige 'Trăiască Augustus', având astfel dovada popularității și puterii sale." Ce exact a subliniat Vintilă Horia, ovațiile scandaloase comuniste. Dar cauza reală a prăbușirii imperiului, a imoralității o spune chiar Ovidiu: "Cauza ruinei e în tine însuși și puterea ta va fi pricina grabnicii noastre prăbușiri". "I-a fost mai ușor să se lase convins că putreziciunea pornea din versurile mele." Ovidiu a scris Amores și Arta de a

iubi (uitând de Faste). El a corupt tineretul, a dat sfaturi rele femeilor măritate (adică Iuliei), a pângărit totul: dragostea, familia, zeii. Să distrugem cauza răului și răul va dispărea." Ruptura produsă prin exilarea poetului, prin dezrădăcinarea lui din Roma (la Tomis - Pontul Euxin) provocă cum era de așteptat suferința, dar nu o suferință numai pentru că era departe de Roma și trăia în singurătatea pustului, suferința lui, în cea mai mare parte, e provocată de nedreptatea ce i s'a făcut, însă oricum aici, suferința lui va descoperi adevărata înălțime a spiritului, aici se va apropia și va înțelege ce înseamnă DUMNEZEU. Autorul cărții, Vintilă Horia, de altfel se descoperă pe el însuși, își definește ființa și prin ea pe Dumnezeu. Dar, în exil, Ovidiu aude pentru prima dată de "Zamolxe" de această zeitate unică, de stăpânul universului, de "DUMNEZEUL UNIC" așa cum îl denumise cu cinci sute de ani înainte Pitagora. Zamolxe, divinitatea Dacilor (a Geților), el prin urmare era stăpânul și Dumnezeuul tuturor. Este foarte interesant cum Dacii și-au descoperit "DUMNEZEUL UNIC" lăsând fără înconjur că adevărul este acesta și nu al Grecilor, Romanilor sau al altor popoare cu întregul lor șir de zei și zeițe. Desigur Vintilă Horia, părăsindu-și țara natală din cauza dezastrului provocat de comunism, sistem politic care a tras după el tot răul, dela mizeria morală și materială, la delațunea care a ocupat un loc important în nimicirea personalității umane, căci frica și numai friuca stăpânea spiritele oamenilor. Pentru lui Iulia îndura imoralitatea lui Cristos se simțea prezentă pretutindeni, amenințarea plutea în aer ca un avertisment, obsesia nu-l părășea pe autorul roman și ea devine autentică prin prezentul - istoric de acum aproape două mii de ani, în Imperiul Roman.

Ovidiu devine deci un prizonier al propriei lui psihologii, nu numai al

autorității imperiale. "Fără îndoială, poliția imperială e totdeauna la pândă, pe câmpul lui Marte, unde cetățenii pălăvrăgesc adunați în circuri și unde se discută despre tot ce se petrece între granițele imperiului și chiar dincolo de ele, împăratul și-a vârit soldații îmbrăcați în civil, ca să tragă cu urechea la ce se spune și să facă rapoarte amănunțite despre tot ce-au auzit. Cetățenii au fost arestați pe baza unor asemenea rapoarte.

Mulți dintre ei au fost exilați sau chiar asasinați pentru o singură frază imprudentă. Și scâlviile care trăiesc în mijlocul familiilor noastre și care pot asculta tot ce se vorbește în timpul banchetelor sau chiar la simple adunări de

familie, nu sunt oare și ei spionii poliției imperiale? Chiar unul din sclavii noștri a povestit aventura lui Iulie și Silanus și a pomenit numele meu printre ale celorlalți invitați. Viața la Roma a devenit imposibilă, în sensul că trăiești sub teroarea propriilor tăi sclavi. Le cauți în coarne, la faci cadouri, nu mai îndrăznești să-i cerți, ba nici nu mai îndrăznești să-i liberezi de frică să nu se creadă că vrei să te scapi de un martor periculos. Un sclav dălator are dreptul la o opțiune din bunurile stăpânului său, dacă se stabilește că păra îi e întemeiată. E calea cea mai scurtă ca să faci avere, cea mai ușoară. Păra se practică mai mult decât orice sport."

Va urma

+ GEORGE USCĂTESCU + 5 Mai 1919 - 11 Iunie 1995

Cu trecerea neașteptată a lui George Uscătescu la Cele Veșnice se stinge, în plină desfășurare a activității și creativității sale literare, una din cele mai fecunde și de valoare figuri ale intelectualității românești din exil și din generația căreia aparține.

Oltean neașd din Creștinii Gorjului, termină liceul la Târgu Jiu în 1935 deja pasionat de marile literaturi mondiale, de care s'a ocupat cu nesăd, încă din vârsta fragedă, în excepțional de bogată bibliotecă a tatălui său.

La București e student la Facultatea de Litere și Filosofie, își termină însă studiile la Roma, obținând doctoratul în Filosofie în 1941 și doctoratul în Drept în 1943. În anul următor, se mută în Spania, la Madrid, unde-și găsește o stabilitate a vieții, departe de țara iubită, pe care însă o va păstra mereu în inima lui. Devine curând profesor titular la universitățile din Salamanca, Barcelona și Madrid, la catedra de teoria culturii și de estetică. Notorietatea lui face să fie solicitat și de alte universități din emisfera vestică: Roma, Paris, Buenos Aires.

Titluri: Președinte al Societății Internaționale de Studii Umaniste (Roma)
Președinte al Societății Ibero-Americane de Filosofie (Madrid)

Premii: Premiul Unității Europene (Roma, 1964);
Premiul Uniunii Latine (Paris, 1957);
Premiul Național de Literatură (Madrid, 1970).

Teme românești (câteva exemple): România: poporul, istoria, cultura (Madrid, 1951);
Basarabia, simbol al destinului românesc (Madrid, 1959);
Brâncuși și arta secolului (București, 1985);
Luceafărul (Poem dramatic în proză), (Madrid, 1989);
Elfin și Republica Moldova (Madrid, 1992) și altele...

În decursul deceniilor de activitate profesională, în contact cu numeroase personalități culturale, el desfășoară o extraordinară activitate în domeniul literaturii și poeziei, concretizată în nenumărate articole și volume, o mare parte din acestea fiind traduse în mai multe limbi. Este într-adevăr uimitor pentru o viață omenească, întinderea unei asemenea activități.

Dar acest oltean nu și-a desmințit niciodată rădăcinile românești în scrierile lui, temele consacrate problemelor românești ocupă un loc privilegiat. În anii '50 și '60 Uscătescu redactează și publică revista Destin, una din cele mai temeinice reviste românești din exil. În plus, el a publicat și numeroase volume de poezii românești.

Evident, George Uscătescu nu se putea situa în afara dramaticii epopei a neamului său, a generației sale. El a fost unul dintre cei mai hotărâți, cei mai afirmați adepți ai Mișcării Legionare, pe linia întemeietorului ei, Corneliu Zelea Codreanu. Și din acest punct de vedere, George Uscătescu rămâne o figură de prim plan a exilului românesc.

Cei cărora ne-a fost dat să-l cunoaștem îi vom păstra amintirea vie a simplității și căldurii umane cu care îl înzeștrase Dumnezeu și care se manifesta pe măsura însușirilor lui sufletești.

Duiliu SFINȚESCU



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



MONICA PAPAZU
Den ukendte
EUGÈNE
IONESCO

La 1 Mai 1995 a apărut în Danemarca volumul Monicăi Papazu, *Den ukendte Eugène Ionesco* (Necunoscutul Eugen Ionesco) (209 pag. - editura Thaning & Appel).

Titlul de "necunoscut" este mai întâi folosit în sens restrâns, cartea aducând la cunoștința publicului danez scrierile în proză ale marelui scriitor (articole, eseuri, notațiile de jurnal, interviurile), care nefiind traduse în daneză, nu au fost cunoscute de marea public, dar care sunt de mare valoare și se integrează organic operei dramatice. Scrierile în proză - reflecții asupra culturii, spiritului, sacralului, politicii, lupta lui Eugen Ionesco împotriva curentului marxist în Occident, dezvăluirea curajoasă a realității din țările comuniste, toate acestea sunt parte integrantă a personalității și universului lui Eugen Ionesco, fără de care totalitatea operei sale nu poate fi sesizată și nici importantă sa în cultura europeană.

Titlul de "necunoscut" semnaleză în același timp așa interioră a universului ionescian, în mai mică măsură pusă în lumină de critică, și care în mai mică măsură și-a pus amprenta pe imaginea generală vehiculată despre Ionesco, axă constituită de interogația asupra răului, reflecția asupra fenomenului ideologic și al totalitarismului, interogație și reflecție ale căror fundament este viziunea creștină.

În loc să pornească de la eticheta de "absurd", etichetă față de care Ionesco a avut reticențe și cuvinte destul de critice (o vorbă la modă, spunea el, o modă care va trece, un cuvânt cu ajutorul căruia totul se

poate defini cu ușurință, fără ca nimic să se definească în fond), eseul Monicăi Papazu pornește hermeneutic dela opera însăși, citită pe propriile ei premise și susprinsă în totalitatea ei.

Eseul pune accentul pe valoarea etică și spirituală a operei ionesciene, și pe acea unitate admirabilă care se dezvăluie dela primele scrieri ale lui Ionesco în limba română - volumul *Nu*, cu pasiune adevărului și curajul protestului, atât de bine înțelese la timpul lor de Mircea Vulcănescu, și volumul *Elegii pentru ființe mici*, care constituie o poezie a curajului milei - până la ultimele pagini ale bătrânului scriitor. Astfel înțeles, Eugen Ionesco reprezintă un destin împlinit, și un model moral, de o deosebită valoare pentru timpul său și pentru timpul ce vine.

Pentru că nu trebuie uitat că Eugen Ionesco a fost un om de admirabilă integritate, constant în convinerile sale, netemător în expresie, egal cu sine însuși, un intelectual de mare luciditate și de mare demnitate, care nici o dată nu s'a adaptat "spiritului acestei lumi". A fost apărătorul victimelor comunismului, cel care a vorbit Occidentului despre suferința în care au fost aruncați milioane de oameni, și cel care a contribuit ca vocile lui Soljenitîn, Zinoviev, Havel să fie auzite în Franța.

"Necunoscutul Eugen Ionesco" analizează gândirea antitotalitară a lui Ionesco, pe linie cu cea a lui Dostoievski, Orwell și Soljenitîn, așa cum se exprimă ea în dramaturgia cât și în reflecțiile autorului, și schițează în același timp realitatea concentraționară, care,

fără să epuizeze sensul operei ionesciene, constituie o referință primă a textului, fără de care opera nu poate fi interpretată corect.

Împotrivirea la totalitarism și reflecția asupra fenomenului totalitar apar în carte ca urmarea și expresia firească a înțelegerii spirituale a vieții și a fundamentului creștin, care susțin opera și personalitatea lui Eugen Ionesco. Căci Eugen Ionesco este o personalitate la cumpăna majoră a culturii și vieții europene, poziția lui este o poziție de excepție prin împotrivirea sa profundă la întregul curent despiritualizant care din Renaștere, trecând prin ideile Secolului Luminilor și ale revoluției franceze constituie curentul major al civilizației occidentale, și prin curajul mărturisitor, care sub diferite forme străbate întreaga sa operă.

"Necunoscutul Eugen Ionesco" este în primul rând o carte despre Eugen Ionesco - scriitor creștin.

Cartea urmărește, printr-o lectură teologică jalonată de repere patristice și de poezia Sfântului Simeon Noul Teolog, calea spirituală a lui Eugen Ionesco, dela viziunea luminii necreate care i-a fost dată în prima tinerețe, prin adâncurile întrebării și strigătului adresat Dumnezeuului apofatic, ale uimirii, neliniștii și milei cu aproapele în suferință, până la opera testamentară a scriitorului, *La quete intermittente*, care este o invocare a numelui lui Iisus (Dumnezeu care pentru noi "și-a luat nume de Iisus"), și care reprezintă o tulburătoare mărturie de credință exprimată cu putere înainte de marea trecere.

În această ultimă operă (*La quete intermittente*), și ea străbătută de suferința căderii, a rușinii de absolut și de căutare, operă pe care scriitorul a voit-o dincolo de literatură, își găsește limba adevăratul înțeles: cuvântul care ne este dat pentru a asculta și înțelege Cuvântul și pentru a ne ruga.

Întreaga operă a lui Ionesco - dela *Cântăreala cheală* la *Căutarea intermitentă* - poate fi înțeleasă ca o reflecție asupra cuvântului. Cuvântul care pierdut, mutilat de ideologii sau distrus prin automatism ne aruncă în gol, și Cuvântul lui Dumnezeu care ne păstrează în ființă și ne poartă spre ființă.

Eseul Monicăi Papazu realizează o citire teologică a operei lui Eugen Ionesco, restituindu-l ca valoare în universul cultural creștin, și se plasează astfel într-o tradiție interpretativă bine definită în teologia ortodoxă, dela Berdiaev cu *Spiritul lui Dostoievski* la Evdokimov cu meditația asupra lui Gogol și Dostoievski și la Oliver Clément cu *Spiritul lui Soljenitîn*.

CRONICAR

NICOLAE GOGA

TRIUNGHIUL MORTII

editura Marineasa, Timișoara 1995

"A spune că Neamul meu cel românesc, menționează Nicolae Goga în cuvântul introductiv, are, spre deosebire de neamurile care-l înconjoară, o mai mare răvnă către desăvârșire, mi se pare o afirmație infatuată, mai greu de dovedit. Dar a spune că istoria acestui Neam demonstrează că suntem "îndelung răbdători", este la îndemâna tuturor care, ca și mine, au trecut și au supraviețuit suferințelor, acceptate sau neacceptate, impuse de un regim fără Dumnezeu".

Nicolae Goga este tipul clasic al intelectualului român care își declară neamul ca "îndelung răbdător" și prin suferințele lui identificându-se cu Neamul pe care îl scrie cu majusculă. Este poate cea mai frumoasă caracterizare pe care putea să i-o aducă cineva pentru că este o creangă cu flori de cires înrouate din Jolia Patimilor, când după fiecare din cele 12 Evanghelii se cântă: "Mărire îndelung răbdării Tale Doamne, mărire Ției!"

Volumul lui Nicolae Goga, apărut în simbolică Timișoară, anul acesta, în editura "Marineasa", este un document însemnat pentru viitoarea Istorie a Românilor, prezentând amintiri din Baia Sprie (1950-1952), amintiri de coșmar, suferințe prin închisorile comuniste impuse "de un regim fără Dumnezeu".

Nicolae Goga, un caracter de piatră carpatină, nu a făcut nici un compromis în fața nomazilor dela Răsărit. De aici, o salbă de suferințe și diamante de lacrimi în numele Neamului "îndelung răbdător" care este vecin cu "îndelung Răbdătorul" despre care scria Rilke: "Vecine Dumnezeu, de uneori / te tulbur, în nopți lungi, cu-a mea bătaie / e ca-ți aud suflarea rareori / și știu că tu ești singur în odaie. / Și când îți trebuie ceva, nu-i nimeni, / când dibuiești, nu îți dă nimenea să bei; / ascult mereu. Fă un mic semn de vrei. / Sunt lângă Tine."

Nicolae Goga s'a născut la Tg. Ocna în 1913. Studiază la Academia de Arhitectură din București. E perioada de renaștere românească, dintre cele două războaie mondiale, care a culminat cu România Mare. Și la propriu și la figurat. Ca student cunoaște întreaga pleiadă a intelectualității renascentiste românești aderând la idealurile intelectualilor naționaliști. În acest sens este cel care înființează cenacul "Luchian" împreună cu pictorul Alex. Basarab, cu arhitectul Joja, cu sculptorul Anastase, cu poetul Stamatu, cu filosoful Costin Deleanu. În 1940 se bucură de onoarea Sălii Dalles care îi găzduiește una dintre expoziții.

Spuneam, mai sus, că Nicolae Goga e tipul clasic

al intelectualului român. Ce soartă va avea sub comuniști? În 1948 e arestat și condamnat la 15 ani de muncă silnică pentru crimă de ucnire împotriva ordinii sociale. Își urmează Sfintele Patimi ale Neamului "îndelung răbdător" prin închisorile Jilava și Aiud și coloniile penitenciare din Baia Sprie și Căvnic. În 1964 este eliberat din închisoare și revine în curtea închisorii care era țara - o închisoare mai mare.

Învățat cu "scrisul pe săpun" Nicolae Goga este de o conciziune lapidară. Personajul principal al cărții lui este Neamul ca "îndelung răbdător". Cartea face parte din neamul voievoadal al pisanilor, hrisoavelor și slovelor de cronar. Ca o sugestie făcută autorului ar fi să continue un al doilea volum. Din 1964-1995. Soarta de "eliberat". Condei are și aceste documente ce ni le-ar putea aduce ar fi de mare ajutor pentru istoricii viitori despre România "eliberată" în 1944, 1964 și 1989. Ce iese din piscă soarece prinde. Noi o știm, dar nu istoricii. Voita ignorare a actualei tragedii românești, prin perseverență, devine ignoranță. Și avea dreptate Socrate să o considere cel mai mare păcat al omului.

Dumitru ICHIM

FOSTUL DEȚINUT POLITIC EMINESCU

— Tudor OCTAVIAN —

Conversațiile fără nici o rânduială produc adeseori întrebări tulburătoare. Dacă oamenii nu insistă asupra lor, e pentru că aceasta e chiar regula jocului: să treci pe deasupra a o sumedenie de probleme și să nu te oprești la nici una. Însăși nevoia de a te întâlni, ca să discuți despre toate și despre nimic, pune multe întrebări. De ce o facem? Răspunsul e unul singur: pentru socializare. Artă pură. Pentru starea de prietenie. Ca să dai la iveală nedumeririle adunate în tine. Să te lezezi de tine, ca să te mai cauți o dată. Într-o astfel de întâlnire, cu atât mai plăcută cu cât se vedeă mai lipsită de direcție, un prieten a pus următoarea întrebare: Ce s'ar fi întâmplat cu Eminescu, dacă trăia prin anii '45-60? Și tot el a răspuns: *precis ar fi făcut vreo zece ani la Canal!* De câteva zile, mă gândesc la interbarea amicului. Dar Caragiale? Neenea Iancu, cu gura lui spurcată, intra pensionar la Sighet pentru toată viața. În definitiv, Iorga a fost norocos, c'a sfârșit-o apocaliptic înainte de război. S'ar fi tărit prin toate temnițele comuniste. Cum să se schimbe el, om bătrân, și să spună ca româna e limbă slavă, iar Românii se trag din razeșii lui Snegur?

Nici azi Eminescu n'ar fi un personaj agreat de putere. Cu versuri ca "Dela Nistru pân'la Tisa / Tot Românul plânsu-mi-s'a / Că nu mai poate străbate / De-atâtă strănătate", bunul poet ne-ar pune rău cu Arabii, Ungurii, homosexualii, Americanii, Ucrainenii, găgăuții, cu "grecotei cu nas subțire și bulgăroi cu ceafa groasă." Nu-i așa că tresăriți citind aceste versuri și că vă uitați în jur, dacă le mai citesc și alții? Ce editorial i-ar trage Domnul Sălcudeanu - Șliț în "Vocea României"? Acum, când organizăm simpoziune ale toleranței, vine un poet minor, un oarecare Eminescu, și tulbură apele! Omul ăsta a stat degeaba la închisoare. Până și Coposu e mai cooperant! Goga și Coșbuc ar fi avut pensie suplimentară de foști deținuți politici, Dobrogeanu-Gherea ar fi devenit vicepreședinte la PSM, Rebreanu - director la "Fundatia Română", unde ar fi republicat memoriile disidentului Ov. S. Crohmălniceanu, Sadoveanu primea casa dela Maurer, Argeșii ar fi ținut-o numai în procese cu Mișura, iar Creangă ar fi ajuns la mână lui popa Tatu și ar fi scos un ban de coșniță vânzând la tarabă romanele Sandrei Brown.

(România Liberă)

Citiți lunar "Cuvântul Românesc"!



BISERICA CREȘTINĂ



Maica Domnului

Pr.Nic. CĂNĂNĂU

În lucrarea de răscumpărare a lumii prin intruparea Fiului lui Dumnezeu, Sf. Fecioară Maria iese în întâmpinarea planului dumnezeiesc prin puritate și vrednicie morală deosebită. Ea se ridică deasupra planului creat deși mereu în solidaritate de natură cu el și răspunde la chemarea înaltei misiuni de Născătoare de Dumnezeu. "Ea a acoperit toată răutatea oamenilor și i-a arătat pe aceștia vredniciei de unirea cu Dumnezeu și pe pământul vrednic de petrecerea lui Dumnezeu cu el".

Prin vrednicia ei morală s'a predispus chemării lui Dumnezeu în lucrarea de mântuire a lumii și răspunde în smerenie la planul hotărârii dumnezeiești: "Iată roaba Domnului" (Luc. I, 37). "Ea s'a deschis deplin lui Dumnezeu și prin aceasta era unit cu El, încă înainte ca El să desăvârșască unirea cu ea prin formarea firii Sale din firea ei".

Fiul lui Dumnezeu nu se intrupează violentând natura omenească în mod mecanic, ci pregătește istoric neamul omenesc, angajând voința ființei create - acest criteriu de evaluare morală - care răspunde prin Sf. Fecioară: "Fie mie după cuvântul tău" (Luc. I, 37).

Lucrarea Duhului, care a supus-o unei curății morale pentru înalta vrednicie la care a fost chemată, este în raport direct cu puritatea și disponibilitatea angajării integrale pentru înalta sa misiune. De aceea, un gânditor creștin spune: "Numai Născătoarea de Dumnezeu este în particular cea care a avut pe Duhul Inșugi, umbrind-o și sălășluit în ea, și La născut pe Cel conceput ca ipostas al trupului luat din ea". Iată pentru care motive Sf. Grigorie Palama concentra o convingere pe care o mărturisește lumea creștină, că Maica Domnului este hotarul dintre lumea zidită și Ființa neșidită, Dumnezeu. "Maica Domnului nu este numai instrumentul, ci condițiunea directă și pozitivă a intrupării, aspectul ei omenesc".

Forma cea mai apropiată prin care Dumnezeu intră în lume și lucrează cu ea, în scopul desăvârșirii ei, este venirea Fiului Său, prin născuterea din Sf. Fecioară Maria. Pregătirea istorică pe care Dumnezeu o face neamului omenesc, în desfășurarea, ei dela făgăduința făcută protopărinților în Eden până la Buna Vestire, este chemare dumnezeiască, în întâmpinarea căreia iese neamul omenesc prin Sf. Fecioară, aceea care prin vrednicia ei se ridică în fruntea planului creat.

Sf. Fecioară Maria este copilul dorit și așteptat al dumnezeieștilor părinți Ioachim și Ana, care duceau în Nazaret o viață de muncă, de cinste și rugăciune. Viața lor era însă umbră de amărăciune că nu aveau copii. Într-o familie, atunci ca și astăzi, copiii sunt considerați o binecuvântare dela Dumnezeu, o revărsare de motive și stări care o întregesc și care o fac fericită pe linia aspirațiilor și îndatoririlor imediate firești și sociale. Dar lumea era atunci mai aproape, ca raportare în timp, de originea ei, de porunca și binecuvântarea dată de Dumnezeu, în sporierea și creșterea neamului omenesc. (Fac. I, 28).

În mod deosebit se urmează la Evrei, pe linia a acestei binecuvântări, ramura genealogică și familia prin care Mesia Cel făgăduit va veni în lume (Fac. III, 15).

Dar viața de rugăciune și nașdăie le-a adus dumnezeieștilor părinți, Ioachim și Ana, la o vârstă mai înaintată, pe singurul lor copil, pe Sf. Fecioară Maria, aceea care prin vrednicia ei va fi chemată să nască pe Mântuitorul lumii. "Când Dumnezeu întârzie cu răspunsul Său, spune Sf. Ioan Gură de Aur, la rugăciunea noastră, înseamnă că ne pregătește ceva mai bun". Venind pe lume ca orice om, pe linia descendenței naturale, Sf. Fecioară se naște cu păcatul strămoșesc, dar este supusă unei curățiri pneumatice, pregătită în mod special de Dumnezeu, pentru înalta misiune de Născătoare de Dumnezeu. Afierosită lui Dumnezeu, este adusă și încredințată templului, în atmosferă de rugăciune și ascultare, ocrotită și ajutată să sporească moral în realizarea celui desăvârșit chip, din planul creat văzut și nevăzut, mai sus de heruvimi și serafimi. S'a născut în mod firesc, ca orice om, cu păcatul strămoșesc "dar a fost curățită de acest păcat în clipa în care Logosul omenesc și-a format sieși fire omenească; iar dela naștere până atunci acest păcat a fost amorțit, adormit, a rămas în stare de potență, neactualizat prin păcate personale, print'un har special, comun profetilor și dreptilor din toate timpurile (Luc. I, 15) și mai mare decât acela".

Vrednicia morală a Sf. Fecioare o predisune lucrării Duhului "pentru că eficiența Duhului asupra cuiva e în proporție cu puritatea sau disponibilitatea celui asupra căruia Duhul lucrează". Biserica noastră învață că "la eforturile personale ale Sf. Fecioare se

adăugă încă dela naștere și ajutorul harului lui Dumnezeu de care ea s'a învrednicit prin eforturile personale, după cum, la vremea lor, s'au învrednicit și dreptii." (V. Testament)

Punctul culminant al acestei pregătiri este Buna Vestire, când arhanghelul Gavriel o vestește pe Sf. Fecioară că va naște pe Fiul lui Dumnezeu, Mântuitorul lumii: "Bucură-te ceea ce ești plină de har, Domnul este cu tine. Binecuvântată ești tu între femei"... "Duhul Sfânt se va pogori peste tine și puterea Celui Preaînalt te va umbră" (Luc. I, 28-35). Deschisă deplin lui Dumnezeu și prin aceasta unită cu El, Sf. Fecioară era pregătită pentru desăvârșirea acestei uniri "prin formarea firii Sale din firea ei".

Despre puritatea morală și despre vrednicia Sf. Fecioare, "Învățătura de credință a Bisericii noastre" scrie: "Zămislind în pântecul ei pe Mesia din Sf. Duh, ea a fost curățită de păcate, ca nici un alt om, oricât de sfânt ar fi fost acela". În această ordine de idei, Sf. Ioan Damaschin spune: "După consimțământul Sf. Fecioare, Duhul Sfânt s'a pogorit peste ea, potrivit Cuvântului Domnului pe care l-a spus ingerul, curățind-o și dându-i în același timp și puterea de a primi dumnezeirea Cuvântului și puterea de a naște". Prin ea neamul omenesc a ieșit în întâmpinarea lui Dumnezeu, în lucrarea de mântuire a lumii, "acoperind toată răutatea oamenilor și arătându-i vrednicie de unirea cu Dumnezeu".

În ziua Bunei Vestiri, Sf. Fecioară este întâmpinată de arhanghelul Gavriel cu, cuvintele: "Bucură-te ceea ce ești plină de dar". "Domnul este cu tine". "Binecuvântată ești tu între femei" (Luc. I, 28). După ce îi arată poziția ei în fața lui Dumnezeu "plină de dar", "binecuvântată", o conduce în înțelegerea înaltei sale misiuni: "Nu te teme Maria căci ai aflat har la Dumnezeu. Și iată vei naște fiu și vei chema numele lui Iisus" (Luc. I, 30-31). "Iată roaba Domnului, fie mie după cuvântul tău" (Luc. I, 38). În hotărârea ei de implinire a planului dumnezeiesc este restabilit în ordinea ascultării ceva din înstrăinarea neamului omenesc care se dorea adus în comuniunea de viață și har cu Dumnezeu; pentru că "Cel ce se va naște din ea" "Fiul lui Dumnezeu se va chema", și va realiza făgăduința de răscumpărare a lumii.

Continuare în numărul viitor

INTERVIU CU PĂRINTELE TERTULIAN LANGA DESPRE
EPISCOPUL MARTIR IOAN SUCIU -
IOAN GURĂ DE RAI

Reporter: Părinte-Profesor Tertulian Langa, v'am auzit vorbind, prin 1990, în București, la un simpozion, cu tema "Martirii Bisericii Catolice din România"...

T.L.: O, da, simpozion care s'a vrut a fi o bună-vestire, o veste de lumină adusă din prigoană, cea despre care Episcopul Ioan Suciu al Blajului spunea, când Rușii au intrat în țară: "A început Vinerea Mare pentru poporul român!" Dar cine să-l audă, când oamenii își căutau o gaură de șarpe, sau 30, ori 20 sau măcar un argint, simbrice pentru lepadare pe mântul trambulină.

R.: Dar tocmai despre dănsul voiam să vă solicit. Poate aveți jurnalul atator ani de închisoare, poate portrete sau momente semnificative cu personalități ilustre sau oameni simpli măreți prin modestie. Sunt sigur că l-ați creionat și pe Episcopul martir...

T.L.: Îmi e rușine să vă spun că nu am scris nimic din tot ce-ați fi dorit să scriu. Viața mi-e atât de plină, nu am răgaz să mă așez la scris.

R.: Iată că vă provoc. Eu vă întreb și voi înregistra pe bandă. E ca și cum ați scrie. Să începem deci cu Preasfințitul Suciu. În ce împrejurări l-ați cunoscut?

T.L.: Eram copil de treispe - paispe ani... Era într-o primăvară, cu soare proaspăt, cu seve aroind prin aer, când, ca să ne pregătească pentru Paști, Părintele Nelucu Suciu, păstorul adolescentin, veni la Târgu-Mureș să-și caute miori și mioarele. Căci el era al nostru și noi eram al lui. Ce tânăr ne părea a fi! Ce glas de fluier din de orgă nfiortă! Și revărsa argintul și crezul pentru setea ne duhovnicească, preafigura gura de rai. Așa mi-a rămas în minte cu supranumele - pe care i l-am dat pe când eram copil, când reciteam, cu gândul dus, Balada Mioriței: Ioan Gură de Rai.

Când după prima meditație, uitând de mine, n'am mai ieșit din Catedrală, din noua noastră catedrală (astăzi ea nu mai e a noastră), ci am rămas, nu știu: cu iniergi, cu Sfântul Sacrament ori numai cu uimirea sau cu fiorul Rânilor de care ne vorbise făcându-ni-le vii, apropiate, ca de Ioan sau Maica ndurerată; apropiate, nu fizic, ci oarecum în timp. Eram contemporan cu ele. Copilul să fi urcat cu Domnul pe Golgota? N'aș crede, n'aveam percepția Golgotei, încă nu suferisem. Poate c'o presimțeam sau o simțeam ca pe un dor nedeslușit, de prunc.

Nu știu cât oi fi stat în spațiul acela vast, în care stăruiau reverberații și falfăit de aripi, când m'am simțit privit, când mâna sau cuvântul m'au mângâiat pe creștet: "Să știi că pentru tine a venit..." Eu însă am înțeles că el, Gură de Rai, venise pentru mine. Cine, de fapt, venise? Iisus sau Ioan Gură de Rai? Desigur amândoi. Oricum, eu mă simțeam în Rai. Și am plâns. A fost întâiul lacrimat de fericire. Cu doșul palmei drepte mi-a șters giroiul de pe față. Și lacrima i-a fost rămas pe deget. Apoi, peste vreo douăzeci de ani, când mi-a fost dat să îl sărut inelul de Episcop, mi se părea că amestisul și lacrima de odinioară.

Aceasta a fost începutul; un început ce reînțepe în fiecare an, de Paști sau de Crăciun.

R.: Față de emoția cu care îmi vorbiți, nu-mi pot reține o altă întrebare. Cum ați explicat neobisnuitul său succes oratoric?

T.L.: Folosiți niște termeni uzuali - "succes oratoric" - dar nu foarte adecvați. Părintele Ioan Gură de Rai, ce-i drept, avea succese, sau mai precis, te cucerea cucernic cu chiar uneltile oratorii: talentul unic, vocea, dicțiunea, intonația, gestica (extrem de redusă), privirea (foarte discretă) și prestanța. Dar toate acestea aveau însă o

pondere secundară. Explicația trebuie căutată în altă parte. În primul rând în sinceritatea și ferveoarea cu care își trăia mesajul de herald în har. Iar această ferveoare se adăpa din vastitatea unei culturi asimilate, din profunzimea meditației, din studiu fără preget, din nopți nenumărate albe (numi-le-aș de lumină), trăite'n rugăciune și'n ascetice-adorării. Nu a'mbrăcat haina dominicană, era oriental catolic, ci le-a trăit devisa: "Contemplata predicata". Toată această agoniseală, fuzionată în incandescență, se revărsa'n torente bine temperate. Unelele, banale în mână altora, împrumutau din el și din ascetice osărdii potențe de Rusalii noi. Strădania pe care o'vestea'n cuvânt se consuma undeva'n adâncimi; rostirea auzită era doar un ecou, cum strălucirea unui briliant ne pare a fi spontană, deși ea n'ar fi apărut fără migala șlefuirii. Relația asceză-cuvânt rostit i-a devenit firească, a devenit virtute. Oratoria pe care o practica nu îi era profesiune, nici mod circumstanțial, ocazional de a se manifesta, ci devenise rugăciune ingenușiată în fața Adevărului, a lui Cristos prezent în sine și'n cel căruia îi vorbea. Nu se putea ca această năvalnică și totodată smerită sinceritate să nu se facă percepută, nu se putea să nu te cucerească, să te convingă și să te fecundeze.

M'a uluit Miescru, m'a cucerit Nae Ionescu, m'a incântat Nichifor Crainic, l-am admirat pe Petrovici în studențimea mea bucareșteană, dar au rămas acolo, departe, în tinerețe. Însă Ioan Gură de Rai, m'a fecundat, mi-a devenit merinde, prin ceea ce mi-a dat din el, ca dar primit de sus.

Spunea cândva Flaubert: "Cine privește mereu spre cer riscă să-i crească aripi". Aceste aripi ni le-au pus, mie și generației mele, Ioan Gură de Rai.

Succesul lui, oratoria lui? Se vede bine, e cea a Spiritului Sfânt.

R.: Dar spuneți-mi, scrisul său e mai prejos decât conferințele sale cu public?

T.L.: Cuvântul scris și cel rostit erau ale aceluiași. În ambele modalități cuvântul se rostea dintru același creuzet al contemplanției și al ascezei. Stilul exprima o identitate inconfundabilă. N'aș îndrăzni să folosesc vreun adjectiv ca "mai prejos" sau "mai presus". Probabil însă că ascultătorii beneficiind de imaginea sa vie, de fluidul și de harisma sa directă, îl percepeau cu un plus de intensitate.

R.: Dacă știți ceva despre programul său de viață...

T.L.: În mare și indirect, deja am răspuns la această întrebare. Nu am trăit sub același acoperiș ca să-i cunosc programul intim. Deși era extrem de apropiat, de tandru și de comunicativ când ne împărtășea cuvântul, intimitatea sa mi-era de nepătruns. Era discret, era timid, era modest sau era rezervat, nu aș putea să spun. Odată, ca proaspăt preot, aveam nevoie, pentru un bolnav, de Sfântul Sacrament. Parohul mi-a încredințat cheia dela Tabernacul. Dar când a fost ca eu să îmi deschid ușița, am șovăit. Era un sanctuar care mă înfiora. Păstrând proporțiile, la fel n'am îndrăznit să-i scormonesc în suflet, iar el nu mi s'a destăinuit. Dețin însă un amănunt, ce-i drept exterior, dar care ne introduce'n taină. Blăjenii știau că Prea-sfințitul este sau nu acasă după un semn nocturn: când noaptea, la geamul cămăruței lui ardea lumina, înțelegeau că este'n rugăciune scriind sau meditănd. Și i se alăturau smeriți din locuința lor.

Continuare în pag. 14

În duh și adevăr VÂNTUL CEL POTRIVNIC

Sergiu GROSSU

Sper să nu contrazic pe nimeni dacă, în expunerea mea, voi lua ca punct de plecare episodul cutremurător al "umbării pe mare", din Evanghelia Sfântului Matei, din care aflăm că, în plină noapte, corabia cu ucenicii "era învaluită de valuri în mijlocul mării, când vântul era împotriva".

Deși acest eveniment a avut loc undeva, în Galileia, acum două mii de ani, totuși el rămâne veșnic actual și cu o semnificație profundă, deoarece ne descoperă dimensiunile metafizice ale istoriei, trăită de popoarele Europei răsăritene timp de o jumătate de veac și scoate, și mai mult, în evidență, cauza pătimirii neamului nostru, sub dictatura Secerii și Cio-canului marxist-leninist.

Omul, și ca atare umanitatea (această corabie clătinată de valurile unei mări tenebroase), se găsește față în față - astăzi, ca și ieri - cu doi factori de o importanță capitală: *Iisus Hristos*, în calitatea de mântuitor al lumii și *Vântul cel potrivit*, ca dușman al lui Dumnezeu și adversar înverșunat al creștinătății, vânt năprasnic, tășnit din beznele Urii și din văgăunile îndepărtării de Dumnezeu.

Există, bineînțeles, în noi înșine, în adâncimile întinate ale "cămii și duhului", vânturi antagoniste care urmăresc, fără încetare, pierzarea mântuirii noastre. Există vântul cel potrivit al păcatului, al fărâdelegilor, al apostaziei, care ne împinge la renunțări și trădări rușinoase. Însă evangelistul Matei ne vorbește de un "Vânt potrivit" exterior ființei omenești, un vânt "tare", care l-a înspăimântat pe apostolul Petru, gata-gata să se afunde și strigând: "Doamne, scapă-mă!"

Acest "Vânt" satanic, care dela revoluția din Octombrie s'a năpustit asupra întregii omeniri, încercând să răstoarne corabia spiritualității creștine, da acest "vânt potrivit" ca luat chipul *comunismului* impus României la 6 Martie 1945, prin armata sovietică de ocupație.

Regretatul filosof francez Gabriel Marcel, marele apărător al victimelor universului penitenciar patronat de Uniunea Sovietică, pe care l-am intervievat pe mulți ani în urmă despre posibilitatea libertății politice și religioase în țările comuniste, afirma cu tărie nu numai că ea nu există sub puterea dictaturii proletariului, dar că nici nu poate exista. Citez: "Vreau să spun că chiar dacă sunt, cum se poate de altfel, oameni de bunăvoință pe care anumite excese îl scandalizează în mod sincer, ei nu-și dau seama că există o "logică", o logică dialectică mult mai puternică decât voința individuală". În virtutea acestei "logici dialectice", invocată de filosoful francez, a acționat Stalin și clica lui de asasini, conformându-se doctrinei leniniste a violenței "inefuctabile", și anume: "fără baie de sânge", nu poate exista revoluția, și "fără cea mai nemiloasă teroare", nu se poate ajunge

la victorie, în lupta cu "reprezentanții burgheziei și ai clerului reacționar".

În virtutea aceleiași "logici dialectice" a nebuliei luptei de clasă, ca o consecință "logică" a instaurării regimului comunist acum 50 de ani, au fost prigoniiți și decimați, cu zecile de mii, în România comunistă, cei mai nobili filii ai poporului: conducători politici și generali, savanți și profesori universitari, mitropoliți și episcopi, preoți și călugări. Sub stindardul mincinos al revoluției proletare, cu sângeroase apetite de dominație politică, au suferit și-au murit, dela 6 Martie 1945 - fie în perioada tiraniei lui Gheorghiu Dej, despre care actuala conducere neo-comunistă nici nu-și mai aduce aminte, fie în cei 25 de ani de genocid spiritual și național, comisia de Nicolae Ceaușescu în vâzul unui Occident ignorant sau indiferent -, repet, au suferit și-au murit tineri și bătrâni, țărani și intelectuali, suflete credincioase de toate nuanțele confesionale, pentru că se opuneau, aprinși de dorul eliberării patriei der apasprite, la asalturile turbate ale propagandei marxist-leniniste, iar prin credința lor contagiouă contracarau eforturile Partidului de păgânizare a unei națiuni lipsite de cele mai elementare drepturi: "drepturile omului" la libertate religioasă și politică.

Să nu uităm niciodată, îndeosebi noi, cei care am trecut prin "captorul de foc" al prigonirii comuniste și-am cunoscut întemnițări și lanțuri umilitoare, să nu uităm că orice regim comunist - cum a fost și cel din țara noastră - reprezintă lucrarea lui Satan în istoria lumii, fiindcă în cartea Apocalipsei citim că "diavolul are să arunce în temniță pe unii din voi, ca să vă încerce". Să nu uităm, mai ales în clipa de față, când incertitudinea, manipularile și demagogia perversiunii comuniste continuă să desfigureze obrazul pătimitor al României, de parcă n'a avut loc revolta populară din Decembrie 1989 și răsturnarea ideologică a defunctei orânduiri, să nu uităm de datorită slujirii Neamului și de lupta pe care trebuie s'o ducem pentru izbăvirea lui definitivă.

Ca România să reinvie din cenușa strivirii actuale, ea are nevoie de o adevărată transformare, de o reformă spirituală, de o a doua revoluție. De cea mai frumoașă, mai constructivă și mai utilă evoluție, care, prin forța sa înnoitoare, să măture ca pe o pleavă pe saltimbancii puterii neocomuniste, urmași fideli ai sinistrului 6 Martie 1945. Este vorba de revoluția interioară a schimbării omului, la învierii lui, preconizată de Evanghelia lui Hristos, ca o arvună a neevitabilei emancipări colective. Ca să se lase din impasul actual, ca să se asigure viața și viitorul poporului dela poalele Carpaților, luptătorii Crucii și ai Libertății, depistând "nevoile grabnice" ale societății în descompunere

morală și conștiință de cauzele răului social și politic care macină ființa națiunii căreia aparțin, cu antenele sufletului și ale minții răsfricate spre toate punctele cardinale ale nevoilor materiale și spirituale din România post-ceaușistă, acești luptători neînfricați trebuie să se angajeze la un program de reconstrucție și regenerare morală, năvălind pe "porți" - cum ne îndeamnă Domnul, prin pana proorocului Isaia -, năvălind în toate cetățile, în toate clasele sociale, în toate compartimentele vieții publice: "Treceți, treceți pe porți! Pregătiți o cale poporului! Croiți, croiți drum, dați pietrele la o parte!"

Nu mai pregătind "o cale poporului", vom pune capăt dezamăului politic care s'a lăfăit și s'a perpetuat la noi, dela 6 Martie 1945 încocoace, cu concursul atator intelectualii (scriitori, ziariști, academicieni și oameni de știință, ierarhi ai Bisericii și conducători de culte neoprotestante), servind regimului comunist fie de teamă, fie din oportunism sau, pur și simplu, din slugărnicie. Despre această "cale" minunată, unică, indispensabilă, vorbea preotul ortodox Iosif Trifa, fondatorul mișcării spirituale "Oastea Domnului", gândindu-se cu grijă la felul în care să-și slujească țara și semenii. "La temelia noli rânduiești din sat și din țară - scria el în gazeta Lumina Sateilor, pe care o redacta la Sibiu, în 1923 - trebuie pusă teama de Dumnezeu și ascultarea de Cuvântul Lui. Numai o singură doctorie poate da lumii și țării noastre sănătatea morală și mântuirea: să se întoarcă oamenii și popoarele la Iisus, la învățătura și porunca lui de iubire".

Iată ce înseamnă a fi în slujba Neamului tău față călea pe care ar trebui s'o urmeze, în primul rând, oamenii politici care se opun stăpânirii neocomuniste de azi, fostele victime ale tragediei care a durat o jumătate de secol și care, din nefericire, mai durează încă.

În lupta cea bună pentru refacerea patriei, dezamăgiți de felul în care este guvernată România, dar pătrunși de necesitatea prezenței lui Iisus în viața poporului și'n viziunea politică a Opoziției clocotind de entuziasmul unor nădejdi ce se vor imperios implini, tinerii români, care-au rămas puri sufletește și nevătămați de otrava sloganelor oficiale, acești tineri întrezăresc și așteaptă, totodată, cu înfrigurare, în conformitate cu promisiunea Evangheliei, "ceruri noi și un nou pământ" - un nou și sfânt pământ românesc, pe care să se poată clădi o țară nouă, cu adevărat liberă și împăcată cu Dumnezeu.

Textul acestui mesaj spiritual a fost citit - în lipsa autorului - la Simpozionul organizat în zilele de 6-7 Martie 1995, de Fundația Culturală MEMORIA, în sala de festivități a Muzeului Țăranului Român din București, pe tema: 6 Martie 1945 - ZIUA GÂNDIRII ARESTATE LA ROMÂNI.

INTERVIU CU PĂRINTELE TERTULIAN LANGA

Urmare din pag.13

R: Ni l-ați putea descrie?
T.L: Portretul fizic dacă i-l-aș face n'ar fi prea sugestiv. Portretul său se recunoaște în cărți și se conturează pe amvoane, se intuiește în scaunele de mărturisire. Dar totuși...

Era un om de talie puțin sub-mijlocie. Îi bănuiai o sănătate nu prea înfloritoare. Sub tenul smead și sub pleoape puteai ghici șirag de nopți în veghe. Avea păr negru, tuns scurt, sprâncene puternic conturate de pe sub care strălucea un antracit pe cale să se aprindă. Vorbim de perle albe, roz sau albastrii. Am întâlnit însă și perle negre. Doar două: ochii lui. Avea o voce sclipitoare, o voce de lumină, redusă ca volum, dar cu o dicțiune și o emisie care i-o transportau în orice colț de sală, pătrunzătoare cum numai un tipăt de copil mai e. Registrul de tenor care, în marile-i elanuri avea urcușuri progresive, cum au diaconii orientali. În perioada pre-episcopală, n'avea nici barbă, nici mustață. Dar după consacrarea într-un episcopat, o barbă neagră limitată îi exprima poate pe Inocențiu Micu sau pe Atanasie Anghel, al căror scaun era chemat să-l illustreze. Poate că moartea de martir, la Sighet, l-a întâlnit fără însemnul bărbii. Dar nu i-a răpit însemnele inaniției, ale torturilor și ale bolilor sfidate de "cea mai dreaptă dintre orânduiri".

R: Ar fi prea mult să relațiază momente mai semnificative, cuvinte, întâmplări, evenimente, care l-ar defini, l-ar individualiza în șirul de martiri și personalități ale Bisericii Române Unite cu Roma, Greco-Catolică?

T.L: Prea mult? Dar tot ce spun e trist de prea puțin. Această penitencă, deliberat, nu relatez decât cele trăite, culese personal, direct, nimic din auzite sau din citit. În mare parte acestea îmi sunt exclusive și reprezintă o contribuție pe care, poate, adevărații biografi vor vrea s'o folosească.

Dar iată și răspunsul la întrebarea pusă. În vara anului 1940, fiind în trecere prin Blaj, neapărat voiam să-l văd pe fărulul adolescenței mele. L-am căutat la locuința, la Seminarul teologic, prin cancelarii, dar nu era. Ca într-o doară, mi-a spus un teolog: "Poate o fi pe Câmpul Libertății cu copiii". Din curtea Seminarului am coborât pe Cămp. Văzui un meci aprins de fotbal. Două echipe de copii mortificau amarnic gazonul și balonul. Încerc să mă fac auzit de un portar, neapărat celebru, ce încordată și important păzea mijlocul porții, marcată prin două gramezi de haine. Zic: "Măi zmeule, nu știu pe unde e Părintele Suciu?". "Ba da, uite-l, tocmai acum bagă gol. Good!!" Și n'atrădăvăr, zării un tânăr, îmbrățișat și smuls de coechipieri dar și de adversari, pentru ispravă pe care o făcuse... Mă îndrept spre el: "Ce se petrece aici, Părinte?". "Păi, ce să fie, fac apostolat. Se pare că acum mi-e mai elocvent piciorul. Așa-i că i-am convins?" Predicatorul făcuse din stadion amvon și din îmbrățișări și joaca cu copiii climat de spovedanii.

Spucea cândva Flaubert: "Dacă privești prea mult spre cer, riști să îți crească aripi". Avea Părintele Ioan Gură de Rai acest har de a ne prinde aripi și ne'nvăța la zbor.

Veni apoi o vreme să nu ne mai vedem. Interveniise ocuparea Ardealului de Nord. Când alții, ca și mine de altfel, abandonau Ardealul refugiindu-se în Țară, el, firavul, lipsit de atributul fizic - forța - al luptătorului, mergea în gura lupului, să nu rămână turma fără păstor. Episcopul nostru de Oradea fusese izgonit, iar Sfântul Scaun n'a îndrăznit să suplinească lipsa, numindu-l ca Episcop auxiliar pe Preotul Dr. Ioan Suciu. Nu am să zăbovesc asupra celor patru ani deosebit de productivi prin prisma editorială și cu o prodigioasă și ne'nfricață activitate pastorală. Această epocă va fi investigată de cei cu care a colaborat acolo. Voi face deci un salt de șapte ani, oprindu-mă într'un Decembrie rece din '947.

Armata Roșie era în București. Vreme de două zile blânde spărgeau asfaltul și timpanul, scurmand cu spaime, în liniști și'n speranțe. Ce urmăreau? Ce pregăteau? Un zvon lugubru va să ne dumirească: Văgînski, procurorul roșu era în Capitală, cel care cu condelul rece și cu zămbet vântat rostogolise'n moarte sute de mii de Ruși ce nu apăsărașă suficient iubirea de Țățuc a "genialului" Stalin. Strigolul abatoarelor umane era la București Bătea cu pumnul în masa Regelui forțându-i abdicarea.

Aceasta era atmosfera când Preaînălțatul nostru venise'n București să-și pregătească turma, nu numai de Sărbătoarea Iubirii intrupate la Btlehem în țese ci, totodată și

pentru Joia Mare a bicelor și a defălmării, ca astfel să intrăm cumincați cu sânge în Marea Vinere a răstignirii noastre, pe care o prevestise.

Știam că mersese la parohia noastră din str. Polonă (și ea, astăzi, luată). L-am căutat acolo. Era împresurat de lume și nu-l puteam atinge. El însă m'a zărit și, printr-un capete, mi-a spus: "Cu tine voi vorbi pe drum, căci mergem împreună". Și am mers alături, în mașină, până la Catedrala Sf. Iosif, biserica noastră fiind cu totul neincăpătoare.

Un dialog fierbinte s'a nfriripat abrupt, întempestiv: "Părinte, nu i-e frică?" Nu era numai o întrebare, era și un reproș. "Nu știu că Rușii sunt în București, și că sunt gata de represiune sângeroasă, dacă ar fi vreo opoziție? Văgînski e necrușător, casap venit să facă legal" - "Lasă acum. Îți voi răspunde altădată. Mai bine povestește-mi ce-ai făcut de când nu ne-am văzut". Minutele au trecut și iată-ne la Sf. Iosif. Lumea ce nu'ncapea'n catedrală se îngheșua pe trotuar și carosabil. Tramvaiele erau oprite.

În curtea Arhiepiscopiei erau plantate megafonoane. Avea vreo zecile de credincioși: greco-catolici, ortodocși, romano-catolici, protestanți. Prin cele două conferințe ținute înainte, Ioan Gură de Rai înșămănase un freamăt nou în sufletele însetate mai mult ca oricând de har și de lumină. Veneau, veneau... Apropiindu-ne de catedrală, în față ni s'a despicat cărare. Singur, nicidecum n'aș fi putut răzbate. A mers direct înspre altar. Pășind, părea că se confundă'n sine. Și mersul i se transforma în rugăciune. Ajuns în fața tabernacolului, s'a închinat adânc, în rit oriental, sporind, și prin aceasta, ineditul prezenței sale într'un cadru îndătinat latin. Îl văd și acum sus la amvon, cu care se făcuse una strângându-i marginile ferm. Văzui pe buze o vibrație. O labiolectură nu ar fi deslușit nimic. Eu însă am înțeles că zice: "Doamne, buzele mele vei deschide și gura mea va vesti lauda Ta." Apoi a început:

"Cineva m'a întrebat: Părinte, nu-ți este frică?" Și întrebarea din mașină primea acum răspuns. "Dar poate, oare, să-i fie frică unui slujitor al lui Cristos de slujitorii Satanei?" Poporul și spaimele stărnite de tancuri au priceput că slugile Satanei sunt cei aduși de steagul roșu. Cu tonul mereu ridicat, mereu ofensiv, Episcopul continuă: "Se va înșălmănta un slujitor al lui Cristos de seceră și de baros? Va da inapoi Biserica din fața valului de sânge ce se revărsa asupra Europei din oficinele Moscovei? O, nu Cristoase! Niciodată, nu!"

Cuvintele aveau sclipiri de spadă și sfărtecau tăcerea înfiorată. Apoi, din nou, cu mâinile spre cer, Episcopul de pară a strigat: "Ai Tăi suntem Iisus! Și rămânem cu Tine biruitori pe cruce!"

Ce a mai spus după aceea, nu mai rețin. Poate că nici n'am auzit. Se'nvălmășea în mine asurzitor ecoul cuvintelor în care se prefigura martiriul. De-atunci am înțeles menirea răstignirii unite cu Cristos și rolul ei eshatologic în neam pe care-l are Biserica Unită, menire pe care nu au lepădat-o nici unul din Vădicii ei.

Cuvintele clamate de Ioan Gură de Rai au cunoscut ecouri diferite. Pe cei capitalari i-au înrăit și i-au umplut de pizmă. Pentru cei înfrățiți cu Crucea, ele au fost lumină, balsam și vin întârzier. Văgînski, prearosu de mânia, a spus vitriolat: "Aceasta e o gură ce trebuie închisă!" El însă n'a știut că cenușa martirilor este o dinamită care aruncă în aer orice zidire asăniată; ea stinge în iertare orice vulcan de ură și asigură triumful luminii și-al iubirii.

În vara anului 1986, pe 27 Iunie, în plină strălucire a "Iepocii de aur", de ziua trecerii în vecnicie a celui ce nu și-a lăsat lumina pusă sub obroc, am fost la Sighet, oraș căruia i s'ar conveni drept nume "Martireu", în cinstea martirilor ce și-au făcut din el altar de jertfă închinată. M'am socotit dator cu acest pelerinaj la muntele de suferință de unde și-a trimis spre cer sufletul-flacăra Ioan Gură de Rai.

Nimeni nu-i mai știe mormântul. Frica - unealta predilectă a stierii comuniste - instituisse deasupra și în jurul cimitirului un ritual de beznă și uitare. Am sărutat smert o urmă nevăzută a pașilor spre cer. În larma care generos își învelea martirii nu era nici un semn văzut: să nu se vadă învierea. Regizorii terorii, fără să vrea, le-au dat să semene cu Domnul, a Cărui înviere nimeni nu a văzut-o, dar a rămas, de-a pururi, semn al biruinței.

A consemnat
Preot-Profesor Aurel HANCU

FARA ARMÂNEASCĂ

Acum nouăzeci de ani

FRAȚII MANAKIA, PIONERII CINEMATOGRAFIEI ÎN BALCANI

Vasile TEGA



O fotografie istorică: scenă caracteristică din filmul "Tesătoarele", primul documentar etnografic din lume și primul film balcanic realizat de frații Manakia în 1905. Jos, la dreapta, torcând din cioric, Despa alu Manakia, bunica realizatorilor lor, în vârstă de 117 ani.

Prima "stea" a cinematografiei balcanice avea 117 ani când și-a făcut debutul în cea de-a șaptea artă! Și era Aromâncă. Se chema Despa al Manakia și era originară din comuna curat aromânească din Pind, Avdela.

A debutat împreună cu fiica-sa și cu două nepoate într-un documentar intitulat "Tesătoarele", primul film turnat în Balcani în 1905 și, demn de subliniat, primul documentar etnografic din lume.

Scenarist, operator și producător al documentarului au fost nepoții aceștia Ion și Milton Manakia. Acest film familial marca deci, acum nouăzeci de ani, nașterea cinematografului balcanic, într-un sat aromân din Pind.

Dar pentru ca cititorul să

poată sesiza mai bine contextul în care s-au născut, au crescut, au învățat și au creat acești celebri fotografi și cinești aromâni, considerăm util să dăm în prealabil câteva informații atât asupra comunei lor natale, cât și asupra atmosferei care predomina acolo la sfârșitul secolului trecut și începutul celui prezent.

Avdela, focarul vieții cultural-naționale aromânești din munții Pindului, este unul dintre cele mai mari și mai curate centre aromânești din Balcani, situată în creierii munților, la o altitudine de 1.200 m. A constituit o adevărată pepinieră de mari personalități: patria savantului Ion Caragiani, fost profesor la Universitatea din Iași și membru al Academiei Române; a părintelui Averchie, ini-

țiatorul fondării școlilor române în Macedonia; a celor patru Papahagi: Pericle și nepotul Tache, Nicolae și fiul Valeriu; a marilor poeți Nuși Tului și Tache Caciona; a fostului inspector general al școlilor române din Imperiul Otoman Nicolae Tacit și, în sfârșit, patria celebrului Apostol Margarit.

Avdela, așa cum sublinia recent geograful francez Michel Sivignon, s'a manifestat din totdeauna ca fruntașă în afirmarea cultural-națională aromână, ceea ce a avut drept urmare ca în 1905 Antărșii greci s'o incendieze, masacrând în același timp pe fruntașii aromâni din localitate.

Iată, deci, pe scurt, condițiile și atmosfera care prevaleau în Macedonia când tinerii Manakia își

făceau studiile primare și secundare. Și e cazul să insistăm asupra faptului - omis de altfel cu multă grijă de biografii greci - că școala primară din Avdela urmată de ei a fost cea românească și nu cea grecească și că după absolvirea acestora și-au continuat studiile la Gimnaziul Român din Ianina și apoi la renumitul Liceu Român din Bitolia, care dela înființarea sa în 1880, devenise o reală pepinieră și un crescând focar cultural național pentru redeşptarea etnică a Aromânilor.

Și acum câteva cuvinte despre conținutul și valoarea operei moștenite dela frații Manakia, care consistă din 67 de file și



Timbrul emis de guvernul iugoslav în onoarea lui Milton Manakia.

viață aromânească: cârvănari, păstori, celnici, costume naționale, aspecte din viața casnică, sărbători și hore, nunți, comune, case, interioare și bineînțeles numeroase fotografii înfățișând aspecte din viața de incordări și lupte naționale grele și continui, uneori - din păcate - cu deznodă-

în aceste texte a termenului ROMÂN(I) pentru a desemna pe AROMÂN(I). De fapt, frații Manakia nu se încurcau în subtilități de ordin lingvistic. Pentru ei, AROMÂNII și ROMÂNII sunt frați, membri ai aceleiași mari familii care se întinde din Carpați până în Pind. "NOI HIMU UNA",



Ion Manakia, abia numit profesor la Gimnaziul Român din Ianina cu prietenul familiei Adamlu alu Vajioti din Băiasa (1900). (Document inedit, originalul în colecția V. Tega).

peste o mie o sută de fotografii.

Buni cunoscători ai unor realități patriarhale, al căror amurg ei îl apucaseră în copilăria lor în însăși renumita lor comună natală, ei lasă în urma lor un tezaur etnografic unic în felul lui.

În întreaga lor operă, care pe drept cuvânt ar putea fi considerată ca "marea enciclopedie ilustrată a Aromânilor", pulsează numai

mănte tragice.

Deși, în calitatea lor de fotografi și cinești, instrumentul de care s'au servit ca să ne transmită mesajul a fost "imaginea", totuși, uneori aceasta este însoțită de scurte explicații care, în contextul discuției actuale, capătă o semnificație deosebită.

Când afirmăm acest lucru ne gândim mai ales la folosirea aproape constantă

adică noi suntem una și aceeași nație, ne spunea deseori profesorul Ion Manakia la orele de desen, care de cele mai multe ori se transformau în adevărate cursuri de istorie națională.

Ianaki Manakia a murit în 1954 la Salonic, iar cu zece ani mai târziu Milton se stinge din viață la Bitolia. Ca să onoreze memoria acestuia, guvernul iugoslav a emis un timbru poștal.



Avdela, 15 August 1901, ziua de Sfânta Marie. Milton Manakia trage capul horei (tradiția caplu di coru).

MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA

- 1856 - 1947 -

-IX-

Prof. Nicolae CIACHIR

Franța și Rusia, au fost și ele de acord, ca pacea să se încheie la București - este vorba de-al doilea război balcanic din 1913 -. Ministrul României la Petersburg arăta că "guvernul imperial împărtășește cu totul punctul de vedere român, de a lua parte la încheierea armistițiului și după aceea la semnarea păcii la București" (Cartea Verde, p.237). Imperiul Otoman a fost refuzat politicos să participe la tratativele de pace dela București, Primul ministru Titu Maiorescu argumentând că ele "vor privi numai schimbările teritoriale între statele creștine" (Arh. St. Buc., fond Casa Regală, dos.16 (1912), f.34).

În această conjunctură, statele balcanice învingătoare - Serbia, Grecia, Muntenegru, România, pe de o parte, și Bulgaria pe de alta, iar la 29 Septembrie, la Constantinopol, între Bulgaria și Imperiul Otoman (N. Ciachir, *Istoria popoarelor din Sud-Estul Europei în epoca modernă (1789-1923)*, București, 1987, p.335).

"Dacă lăsam marilor puteri dreptul să se amestece în treburile noastre - declara George al Greciei, în ajunul păcii dela București - suntem pierduți." Venize-los aprecia că în 1913 "Grecia a realizat aproape complet programul său național" (Cinq'ans d'histoire grecque, 1912-1917, p.8), iar Driault afirma că pacea dela București "a fost atât de bine făcută și atât de solid, încât chiar Primul Război Mondial n'a schimbat nimic din esențialul său, dimpotrivă, i-a accentuat trăsăturile: echilibrul balcanic între România, Serbia, Grecia și România".

Deoarece Macedonia a fost punctul de dispută principal între Serbia, Bulgaria și Grecia, merită de reținut ideea istoricului Petar Stojanov din Skopje, în lucrarea sa "Macedonia în timpul războaielor balcanice și a Primului Război Mondial (1912-1918)", apărută în 1969. Autorul afirmă că acordul sârbo-bulgar din 13 Martie 1912 privind împărțirea Macedoniei, avea un caracter de anexiune, deoarece Slavi macedoneni nu se considera nici Bulgari, nici Sârbi. Macedonia, provincia cea mai avansată economic dintre posesiunile otomane din Peninsula Balcanică, a avut mult de suferit, iar circa 12.000 de persoane s-au răsculat împotriva regimului instaurat de Serbia. Autorul conchide că pacea dela București a micșorat mult stăpânirea bulgară din Macedonia în folosul Serbiei. Pe baza unui acord bulgaro-grec din 1914, Bulgaria a primit 112.000 de refugiați, dintre care numai 50.000 din Macedonia, care revenise Eladei (Balgarskata Enciclopedia, Sofia, 1936, p.907).

Participarea României la cel de-al doilea război balcanic și rolul jucat în această perioadă de diplomația românească, deosebit de

activ, a pus un serios semn de întrebare Puterilor Centrale (Germania, Austro-Ungaria), în legătură cu poziția Bucureștiului într-un eventual conflict mondial. De asemenea, se cuvine să revelăm faptul că atât diplomația românească, cât și cea sârbă și greacă, au reușit să profite de divergențele existente chiar și în cadrul Triplei Alianțe. Totodată, victoriile României și Serbiei au insuflat un nou avânt mișcărilor de eliberare a popoarelor din cadrul monarhiei austro-ungare. În plus, Serbia, afară de faptul că și-a mărit considerabil teritoriul și și-a dublat populația, obținea frontieră comună cu Muntenegru, putând în viitor să și coordoneze acțiunile.

Al doilea război balcanic a dus și la o nouă regupare a forțelor, față de 1912, Bulgaria, care avusese în cele două războaie balcanice, 55.000 morți, 105.000 răniți și pagube în valoare de 2 miliarde leva, se orientează acum spre Puterile Centrale. De asemenea și Imperiul Otoman, începe să se apropie tot mai mult de Berlin, scăzând influența Marii Britanii. Dacă Lordul Palmerston, într-un discurs în Parlamentul Britanic, în Decembrie 1850, făcea afirmația că "un supus britanic devenea civis romanus și chiar dacă era numai un Evreu maltez care făcea excocherii la Atena avea toată flota britanică în spatele lui", acum Germania umbra tot mai mult Anglia în diferite puncte ale lumii, iar practic în 1914, Imperiul Otoman va părăsi tradiționala politică filoengleză și va intra în războiul mondial alături de Puterile Centrale.

În orice caz, drumul afirmării statelor balcanice pe arena internațională este tot mai simțit, în ciuda iritării Marilor Puteri, obișnuite cu docilitatea statelor mici. Sunt elocvente în acest sens cuvintele Împăratului Franz Joseph: "Puterile Centrale nu pot primi tratatul dela București ca un aranjament definitiv al chestiunii balcanice, numai un război general ne va putea duce la o soluție convenabilă" (Emil Diaconescu, *România și marile puteri după Congresul dela Berlin și până la 1914*, Iași, 1937, p.39). Totuși, Împăratul Germaniei a felicitat guvernul român cu ocazia iscăririi tratatului de pace, faptul că țării noastre îi revenise Sudul Dobrogei (Cadriaterul), considerând declarația Austro-Ungariei de revizuire ca fiind menită "să consolideze Bulgaria" (Al. Marghiloman, *Note politice*, II, p.191-192). Chiar și Ministrul de Externe britanic Edward Gray, este nevoit să declare că "Tratatul dela București este actul politic cel mai important din ultimul timp. Tratatul de pace dela București a pus capăt unui conflict ce era un scandal european".

Se cuvine să facem precizarea că, dacă delegații balcanici au fost tinuți în anticamera tratativelor de pace la Paris (1856), San Stefano (1878), Berlin (1878)

de către Marile Puteri, acum în timpul păcii dela București (1913), ele să privească chiar neputincioase la noile reglementări ce se efectuau.

De altfel, o serie de istorici, ca M. Bourgeois, Driault, Lhéritier, au ironizat faptul că micile state balcanice au avut îndrăzneala, cutezanța să pretindă ca ele însele să rezolve "problema Orientală", după ce, mai mult de un secol, Marile Puteri au fost cele care au reglat problemele controversate din această zonă. Oare Congresul dela București (1913), este în stare să înlocuiască ceea ce altădată hotărâu congresele europene dela Paris, Londra ori Berlin? Iar colonelul Lamouche, într-una din lucrările sale (*Quinze ans d'histoire balkanique (1904-1918)*, sprijinindu-se pe mărturiile lui Sir Edward Gray și Winston Churchill, făcea păcii dela București o critică severă și reproșa Marilor Puteri că "l'au fost destul de energice să se facă ascultate (Paris, 1928, p.168-171).

Ar fi naiv să credem că potențialul militar balcanic a fost în loc Marile Puteri, și nu în primul rând, raportul de forțe care apăsese în Europa, prin crearea celui de-al doilea bloc în 1907: Tripla Înțelegere. În plus existau contradicții chiar în cadrul blocurilor (rivalitatea dintre Italia și Austro-Ungaria în problemele balcanice (Leopold von Chlumetzky, *Osterreich-Ungarn und Italien*, Leipzig-Wien, 1907, p.155), cât și contradicțiile ruso-englize privind strămtorile Bosfor și Dardanele (N. Dapcovi, *La question du Bosphore et des Dardanelles*, Genève, 1915, p.257).

Atitudine Austro-Ungariei în cel de-al doilea război balcanic a nemulțumit profund cercurile conducătoare române, încât după pacea dela București, o răceală de gheață a intervenit în raporturile dintre cele două state, semnalul un diplomat. Nici schimbarea ministrului monarhiei habsburgice acreditat la București, prințul Fürstenberg, cu abilitul diplomat Ottokar Czernin, n'a adus vreo îmbunătățire a situației. De altfel, România atribuindu-i un rol de arbitru în timpul tratativelor dela București din 1913, s'a îndepărtat de Puterile Centrale.

Nicolae Iorga, în "*Istoria statelor balcanice în epoca modernă*", apărută chiar în anul încheierii păcii (1913), evidențiază faptul că această pace consacra hegemonia românească în Balcani, dar autorul conchide: "Totuși, chestia macedoneană și albaneză sunt primejdia viitorului". În sensul că cele trei state balcanice, Serbia, Grecia și Bulgaria, continuau să-și dispute Macedonia, iar teritoriile albaneze rămăneau să fie disputate mai ales între Austria și Italia.

La banchetul dat în cinstea încheierii păcii dela București, Carol I declara că dorea ca pacea să fie durabilă și relațiile cele mai cordiale să se statornicească

între România și celelalte state balcanice (Arh. St. Buc., fond Casa Regală, dos.93 (1913), f.2-3). Desigur, diplomația românească era mulțumită de rezultat și căuta să aibă relații cât mai bune cu Serbia, Grecia, Muntenegru și cu noul stat albanez. România era interesată să îmbunătățească relațiile cu Bulgaria, noul ministru acreditat la București, Simeon Radev, în alocuțiunea sa își exprima dorința de "a fi vizitate zilele dureroase dintre cele două națiuni, pentru ca relațiile să devină cordiale și fecunde" (Arh. St. Buc., fond Casa Regală, dos.56 (1913), f.3). Înă practic, guvernul dela Sofia căuta febril prilejul de a revizui tratatul de pace, după expresia țarului Ferdinand, armata strângându-și steagurile pentru vremuri mai favorabile.

De fapt, simultan cu încheierea tratatului de pace dela București, s'a încheiat și un tratat secret între statele învingătoare, care se angajau să-și garanteze reciproc teritoriile alipite, până când Sobrania bulgară (Parlamentul), va ratifica tratatul. Ideea și redactarea acestui document aparține lui Take Ionescu și diplomaților greci (C. Xen, *Take Ionescu*

(1859-1922), București, 1932, p.246).

Profitând de prezența delegațiilor la tratatul de pace dela București, guvernul român a iscălit cu Bulgaria, Serbia și Grecia, învoiel privind autonomia școlilor și bisericilor Aromânilor aflați pe teritoriul celor trei state (Monitorul Oficial din 5/18 August 1913). Ar trebui guvernele de astăzi ale României, să ia exemplul din anul 1913 și să intervină în sprijinul Aromânilor, mai ales pe lângă Grecia, unde situația este cea mai grea.

Dacă analizăm situația cu luciditate, toate statele balcanice au fost mulțumite de prevederile păcii dela București, cu excepția Bulgariei. Dar chiar și așa, războaiele balcanice luate în ansamblu le-au adus Bulgarilor un surplus de populație de 1.200.000 de locuitori. Tabelele Francezului J. Bardoux sunt elocvente în acest sens (*La marche à guerre. Deux Devoirs-Deux Tranchés*, Paris, 1920, p.262). Grecii au fost cei mai câștigați de pe urma războaielor balcanice: teritoriul le-a crescut cu 513.000 km. pătrați, iar populația cu 1.600.000 locuitori. Desigur, Imperiul Otoman era marele învins, luând în considerație, în ansamblu cele

doă războaie balcanice, dar a fost mulțumit că în cel de-al doilea a recuperat o parte din Tracia, asigurând securitatea Istanbulului și a Strămtorilor prin fixarea frontierei cu Bulgaria la circa 220 kilometri de aceste obiective strategice de prim rang. "La Bosfor nu pot fi decât Turcii sau noi" - declara categoric Sazonov, Ministrului Franței, George Louis (Doc. dipl. français, 3, Sèrie; vol.V, Paris, 1933, doc.105).

Spre sfârșitul anului 1913, situația se complică din nou în Balcani, în urma ocupării de către trupele sârbești a unei părți din Albania, încercând peste capul Marilor Puteri să obțină ieșire la Marea Adriatică. Austro-Ungaria în urma unui ultimatum cerea evacuarea trupelor sârbe. România, fără să înrăutățească relațiile cu Serbia, a cerut respectarea integrității teritoriale a statului albanez. De asemenea, în cursul anului 1914, a sosit în Albania un detașament militar român, pentru organizare și ordine (N. Ciachir, *Istoria modernă a Albaniei (1839-1920)*, București, 1974; vezi și Arh. St. Buc., fondul Poliției și Siguranței Statului, dos.6 (1914), f.343).

Continuare în numărul viitor

"LIMBA NOASTRĂ-I LIMBĂ SFÂNTĂ"

"ACTRIȚĂ ROMÂNCA"

Mihai STERE DERDENĂ

Această sintagmă agramată a apărut în cotidianul "Evenimentul Zilei", nr.888/ Sâmbătă 27, Duminică 28 Mai 1995, în pagina 6. Iată propoziția în care dăm de sintagma ce titrează articolul nostru:

"Actrița româncă Maia Morgenstern este una dintre principalele favorite, la concurență cu celebrele..."

Același număr de ziare oferă, chiar pe prima pagină o hartă geopolitică surprinzătoare: la granița sudică a Serbiei apare Grecia în locul Macedoniei, ceea ce înseamnă că gazetarul dela acest mare cotidian se prezintă cu grave carente în la geografie, nu numai la morfologie.

Auzim și citim frecvent alăturări lexicale, care sunt ilogice și negramaticale, precum cea din titlul acestor rânduri. Chiar cel mai apreciat și îndrăgit comentator sportiv al Televiziunii Române, Cristian Topescu, a rostit de multe ori imperecheri ca acestea: "gimnastele române", "atletele rusoaiice", "sportiva bulgăroaică", "re-

prezentanta englezoaică", "fetele franțuzoaiice", "tânără canadiană", "frumoasa italiancă" etc.

Asemenea substantive feminine, derivate prin moștenire din formele masculine există în limba română. Iar tendința ce se manifestă ne îndreptățește să opinăm că ele se vor înmulți fără încetare. Dintre toate acestea doar substantivul "canadiană" n'a fost încă recunoscut prin consacrare oficială. Dicționarul, de care ne servim necinemat (DOOM), încă nu l-a înregistrat, dar credem că, într-o nouă ediție a sa, îi va face și lui loc deoarece nu poate fi ignorat la infinit adevărul că acest substantiv circula intens în limba română. Numai că, atât acesta cât și toate celelalte menționate în șirul de sintagme citate, sunt greșit folosite în astfel de construcții.

Se știe că unul dintre mijloacele interne de îmbogățire a vocabularului limbii române este așa-zisa schimbare a valorii gramaticale. Conform acestui

procedeu, cuvintele "român-română", bunăoară, pot fi întrebuințate ca adjective ("sportivul român, atleta română") cât și ca substantive ("Românul are multă milă. Româna se vorbește și în Basarabia").

Tot așa se petrec lucrurile și cu perechile: englez-engleză, rus-rusă, bulgar-bulgară, francez-franceză, italian-italiană, canadian-canadiană etc. Însă termenii "româncă, englezoaică, rusoaică, bulgăroaică, franțuzoaică, italiancă, canadiancă" etc. se comportă exclusiv ca substantive, neputând fi folosite ca adjective. Iată spre ilustrare, doar trei exemple:

"Româncă este neîntrecută în arta culinară. Românele au cele mai frumoase costume naționale. Rusoaicele sunt mai toate blonde."

Prin urmare, nefiind permisă alăturarea sintagmatică a două substantive, înseamnă că expresia din titlul acestui articol trebuie să arate astfel: "Actrița română".

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihai Eminescu

PAGINĂ REALIZATĂ DE NICOLAE LUPAN

CUVÂNT DE DESCHIDERE

la Colocviul "De ce nu se face Reintregirea?" ținut în zilele de 10 și 11 Iunie 1995

Doamnelor și Domnilor,
E cazul, cred, ca mai întâi să înaintăm de toate, să aducem un gând creștinesc unor așa întregitori de Tărâțe: Mihai Viteazul, Alexandru Ioan Cuza, Ferdinand I, Alexandru Marghiloman, cei 106 deputați ai Sfatului Țării dela Chișinău, Iuliu Maniu, Iancu Flondor, Ion Nistor, Onisifor Ghibu, Ion Antonescu și atâția alții care trebuiesc aduși printre noi turnați în bronz și ciopliți în piatră...

Un gând tot așa de creștinesc și pentru unii membri ai "Pro Basarabiei și Bucovinei" pe care i-am cunoscut personal și care au trecut în rândul celor drepiți: Ion Păscăluță-Canada, Anton Crihan-SUA, Gheorghe Loghiade-Canada, Mihai Fotin-Eneșcu-Germania, Ion Nicolai-Canada, Mircea Petru-Germania, Alexandru Gregorian-Spania, Vintilă Horia-Spania, Constantin Cernănuș-Germania, Dumitru Nimgeneanu-Australia, George Ciorănescu-Germania, Petre Vălimăreanu-Germania, Igor Jechiu-Galați, Eugen Drăghis-teanu-București, Gheorghe Cibotaru-Râmnicu Vâlcea și, în sfârșit, Generalul Marin Popescu-București.

Cu acesta mă împrietenise devotamentul nostru comun față de Mareașalul Ion Antonescu. Și ori de câte ori m'am aflat la București dela 1989 încoace ținea neapărat să mă vadă. Iar binețea noastră era una și aceeași:

- Am onoarea să vă salut, Domnule General!...
- Să trăiești, bătrâne!...
- Și mi placea acest fel al lui de a-mi zice.

Vestea plecării dintre cei doi, ca un trăsnet din senin, mă găsi la Paris. Și n'am putut să-l conduc pe drumul din urmă. L-am rugat pe domnul Gellu Caraza s'o țină. A făcut-o și mi-a scris: "L-am sărutat pe frunte și pentru Dvs. l-am netezit părul care era... moale-moale!"

- Am onoarea să vă salut, Domnule General!...
Să ne plecăm dar frunțile în memoria celor evocați de mine aici, și, ridicându-ne, să păstrăm un minut de reculegere creștinescă!...

Doamnelor și Domnilor,
Cu îngăduința Dvs. îmi permit o scurtă retrospectivă a activității de 20 de ani a "Pro Basarabiei și Bucovinei" Mondială. Asociației, ce dela primii pași de existență își punea ca prim scop "menținerea la suprafață, în lumea întreagă, a problemei problemelor românești: Reintregirea Neamului".

Ca după vreo doi ani de rodnică activitate să ne pomenim cu sute de aderenți pe toate continentele. De unde și necesitatea unui Comitet de Coordonare al Asociației: Tudor Bompă (Canada), Radu Câmpăneanu (Franța), George Gregor (Australia), Nicolae Lupan (Franța), Ion Rațiu (Anglia),

Petre Vălimăreanu (Germania) și Dinu Zamfirescu (Franța). Era primul Comitet de Conducere al "Pro Basarabiei și Bucovinei".

În paralelă a fost instituită Editura Nistru din Bruxelles, ce-mi aparține, și la care am reușit să scoatem zeci de titluri de cărți privind Basarabia și Bucovina cu un volum total de cca 5.000 de pagini și cu un tiraj de circa 15.000 de exemplare. Titluri, cu înșirarea cărora nu e cazul să vă obosesc dela această tribună.

Pe parcursul acestor 20 de ani de activitate/unionistă a "Pro Basarabiei și Bucovinei", interpelările, memoriile și audiențele privind reintregirea României au fost cu sutele: la Comisia Europeană din Bruxelles, la Parlamentul European, la Conferințele pentru Europa dela Berna și Viena, la Vatican, în fața guvernelor semnatare ale Tratatului de pace dela Versailles, la Departamentul de Stat American, la Comisiile din New York și Washington pentru respectarea acordurilor dela Helsinki, la Organizația Națiunilor Unite, la Senatul American, la Vocea Americii, la Europa Liberă etc!

Peste tot am divulgat și divulgăm Pactul Ribbentrop-Molotov, ca nul și neavenit, precum și Actul Final dela Helsinki, cu zisa lui inviolabilitate a frontierelor europene de după cel de-al Doilea Război Mondial, ca un eșec al diplomației americane și ca o victorie a Moscovei. Și peste tot eram primit ca un extraterestru!...

Mă opresc aici cu retrospectiva, intrucât nu suntem la o conferință sau congres, ci la un Colocviu. Voi mai spune doar atât că guvernau în București au primit și priveșc apariția în țară a "Pro Basarabiei și Bucovinei" glacial și ostentativ!... Eu personal fiind doar tolerat, nu și agreeat.

La rândul-mi, după o lipsă de 45 de ani, constat, și mai constat, după alți 5 ani, așa monstruoasă tăie al spiritului românesc, ca impostură și mistificare, ipocrizie și fariseism. Me tehnne pe care le-ași putea numi depravare națională:

- incercarea nesăbuită de a încheia un nou tratat de bună vecinătate cu Uniunea Sovietică, tratat ce nu stipula nici un fel de pretenții teritoriale față de Moscova;

- recunoașterea fără scrupule de a unui al doilea stat românesc cu capitala la Chișinău;

- tămăierea lui Snegur ca "bun Român", deși toată lumea îl știa ca apripit dușman al unității naționale românești;

- ridicarea în slăvi a "podurilor de flori" de pe Prut care, în fond, erau acțiuni prosovietice ce omagiau fetişismul și anacronismul aberantei Republici Moldova;

- reluarea nesăbuită a telemesagerului dela Chi-

șinău care intoxica zi de zi opinia publică de pe tot cuprinsul Țării cu starea de lucruri pretins excelentă din Republica Moldova, evidențiind, tot zi de zi, doar aspecte negative ale vieții românești de pe malul drept al Prutului.

În problema Reintregirii noastre naționale am stat de vorbă cu cinci dintre personalitățile sus-puse dela București. Și de fiecare dată mă întrebam, dacă aveam în față conaționali sau... șmecheri kominterniști!

Iată de ce Asociația "Pro Basarabia și Bucovina" protestează cu vehemență și dela această tribună contra politicii antiunioniste a Bucureștiului și cere transparență totală în pretinsa lui diplomație de recuperare a teritoriilor românești furate de Moscova prin Pactul Ribbentrop-Molotov.

Și mai este în atitudine Bucureștiului un moment revoluționar care ar trebui să ne preocupe cugetele de-a lungul acestui Colocviu: cazul Ilie Ilașcu! Acest martir al neamului se află acolo unde se află, la închisoare adică, pentru că nici Chișinăul, nici Bucureștiul, nu-l vor în libertate!

După cum știți, "Pro Basarabia și Bucovina" Mondială l-a propus în Decembrie trecut pe Ilie Ilașcu la Premiul European pentru Drepturile Omului al Consiliului Europei pe anul 1995.

5.600.000 de Români din 25 de țări au răspuns prezent! Inclusiv filiala Galați 550.000, Bacău-400.000, Sibiu-273.186, Timișoara-250.000, urmate de Bihor, Sighișoara, Roman, Buzău, Satu Mare, Buhuși, Alexandria, Râmnicu-Vâlcea, Teleorman, Tg.Neamț, Câmpulung Moldovenesc, Arad, Tecuci, Reghin, Iași, Huși etc. etc!.

Ei bine, oameni buni, aflați că nici o instituție de stat de pe tot cuprinsul Țării, inclusiv Basarabia, n'a răspuns la invitația noastră!...

Basarabia noastră, deci, care-și trage numele dela Ban Basarab, prin Tihomir, Dan, Mircea, Laiotă, și tot așa până în secolul XVI.

Ca apoi, prin ironia soartei, să devină standard al românismului în fața năvălitorilor din Răsărit. De unde nu ne-a prea venit "luoare", cum avusesse odată Cronicarul imprudentă să ne-o spună, ci mai mult lovituri de harapnic rusescl

"Civilizatorii" dela 1812 până la 1918 și apoi cel dela 1944 până în zilele noastre i-au călcat în picioare libertatea, limba și datinele străbune.

Prin datul sorții, deci, acest ținut al Basarabilor, rar când a avut parte de liniște și pace.

Și toate calamitățile de veacuri și milenii au venit și mai vin de peste Nistru. Neamuri fără lege și Dumnezeu, străini de civilizația noastră străbună și de cea a Europei în general,

au atentat și atentează la tot ce poate avea un popor mai scump pe lume: trecut și viitor.

Imperiul Roman din care am făcut parte și noi, trăitorii Daciei, încă dela începutul erei noastre, se destramă în fața năvălitorilor de tot soiul.

Popoarele și neamurile lui însă de pe tot cuprinsul Bătrânului Continent, și dincolo de hotarele lui, n'au putut fi stăpinite.

Din trupele Romei dădură mlađite "de verde plai" care cu timpul au format ceea ce numim popoarele romanice: poporul italian, poporul francez, cel spaniol, cel portughez, cel argentinian, brazilian, poporul român etc.

Acesta din urmă, plămadă din plămadă dacoromană, asemenea unui grăuncior dus de vânt, a prins rădăcini indefrișabile într'un meleag împrejmuit mai apoi de țărini slave și de cea a lui Atila, Biciul lui Dumnezeu.

În timpul nesfârșitelor năvăliri din Nord și Est, noi, sedentarii dintotdeauna,

na, ne retrăgeam prin văi și munți de netrecut ca să ne improspătăm puterile.

Iar când urgia păgână se ogoia, străbunii noștri puneau din nou stăpânire pe câmpiile și luncile ce le aparțineau din tată în fiu. Să nu fi venit oare timpul ca să repunem stăpânire pe ceea ce ne aparține încă dela Hristos încoace?!

Doamnelor și Domnilor,

Sunt de părere că în tot ce vom spune la acest Colocviu, fără invective și fără insulte, nu trebuie să confundăm valori de însemnătate națională cu fleacuri de conjunctură personală sau de grup. Un Colocviu științific, care, după mine, nu trebuie să derapeze în miting și populism. Totuși, având în vedere barierele ridicate în calea Reintregirii, nu-l putem lipsi, Colocviul adică, de tenta politică. Și ce politică românească mai mare poate exista decât politica Reintregirii?

Un Colocviu, deci, în cadrul căruia ar fi mult prea simplist ca la întrebarea

"De ce nu se face Reintregirea?" să răspundem: din cauza comuniștilor dela București și Chișinău!... Trebuie să deschidem niște paranteze cât mai documentate privind dreptul nostru istoric la teritoriile ocupate de Moscova la 1940 și 1944.

"Pro Basarabia și Bucovina" nu revendică o paternitate absolută în lupta de Reintregire a României. Sunt însă nespuse de bucuroși că acest deziderat național a devenit un crez și al partidelor politice, a sute de formațiuni asociative din țară, un deziderat al marii majorități a poporului român. Vreau să cred că, în ciuda atmosferei confuze dela București și Chișinău, Roata Istoriei regăsirii noastre străbune n'o mai poate opri nimeni! Oricât de apripe ar fi românofobia și antiunionismul lui Mircea Snegur!

Asadar, Colocviul "De ce nu se face Reintregirea?" este deschis!

Nicolae LUPAN

APEL

adresat Secretarului General al Organizației Națiunilor Unite
BOUTROS BOUTROS GHALI

Excelență,

După cum știți, în urma pactului Ribbentrop-Molotov, Rusia Sovietică a ocupat în Iunie 1940 teritoriile românești ale Basarabiei, Nordului Bucovinei și Herței. Ocupație barbară ce a rupt de țara mamă-România circa 4 milioane de Români!

Cum vine asta, Domnule secretar General, Germania, vinovată de raptul sovietic dela 1940, se reintregește, Țările Baltice, ocupate prin același pact Ribbentrop-Molotov, devin libere și independente, iar România rămâne ruptă în bucăți?

Organizația Națiunilor Unite, ignorând așa documente de drept internațional ca Actul Unirii dela Chișinău din 27 Martie 1918; Tratatul dela Paris din 28 Octombrie 1920; Convenția româno-sovietică din 3 Iunie 1933 prin care se recunoaște explicit apartenența Basarabiei la România; Garanțiile din Aprilie 1939 date de Anglia și Franța privind frontierele României; Documentul R2836 din Februarie 1944 prin care Departamentul de Stat al SUA se opune anexării de către Uniunea Sovietică a Basarabiei, Bucovinei de Nord și ținutului Herței; Rezoluția senatelor ameri-

cani Larry Presler și Jesse Helms din Iunie 1991 prin care se sprijină reunirea Basarabiei și Bucovinei de Nord cu România, recunoaște(!) avortarea de către Moscova a zisei Republici Moldova ca un al doilea stat românesc! Or, Țara Românească este una singură - cea dintre Nistru, Tisa, Dunăre și Marea Neagră - cu capitala la București.

Cu ocazia vizitei de anul trecut a Excelenței Voastre la București i-ați promis lui Nicolae Lupan, președintele Asociației "Pro Basarabia și Bucovina", că nu vă veți duce la Chișinău. Totuși v'ați dus, recunoscând astfel existența unui stat fantomă pe nume Republica Moldova, care este Basarabia, trup din trupul României rupt.

Noi, participanții la Colocviul "De ce nu se face Reintregirea României?" protestăm contra recunoașterii de către ONU a aberantei Republici Moldova și cerem restabilirea pe cale pașnică a frontierelor românești dela 1939!

Drept care, ne înscrim cu mâna proprie numele, prenumele, profesia și semnă:

Nicolae LUPAN, Emil CONSTANTINESCU, Doina CORNEA, Gellu CARAZA, Dinu ZAMFIRESCU, Nicolae BĂNICĂ-OLOGU, etc. (în total circa 1000 de semnături)

APEL

CĂTRE AMBASADELE DELA BUCUREȘTI

Doamnelor și Domnilor,

După cum probabil știți, în ziua de 2 Iunie 1992, la Tiraspol, a fost arestat Românul Ilie Ilașcu. Arestat și apoi condamnat la moarte pentru "crime" pe care nu le-a săvârșit.

O fărâdelege strigătoare la cer, contra căreia au protestat vehement oameni și instituții din lumea întreagă. Mai mult: 5.600.000 de Români din 25 de țări l-au propus pe Ilașcu la Premiul European pentru Drepturile Omului pe anul 1995. Premiu ce n'ar fi exclus să i se confere în a doua jumătate a acestei luni.

În urma acestor proteste, inchișitorii ruși dela Tiraspol și Chișinău nu mai îndrăznesc să-i aducă sentința de moarte la indeplinire. Haini însă cum sunt, ei au ales o formă de exterminare mult mai penibilă: torturi fizice și psihice, simulări de execuție, înfometare, lipsă de căldură și lumină, lipsă de asistență medicală și alte forme medievale de mortificare lentă.

Ca rezultat, forțele fizice îl părăsesc zi de zi: se ridică cu greu, se deplasează tot mai anevoie prin celulă, nu vede, are dureri perma-

nente de cap, de ochi, îi tremură obrazul drept etc.

Doamnelor și Domnilor,

Vă implorăm, până nu e târziu, să interveniți pe lângă guvernele țărilor Dumneavoastră, rugându-le din partea noastră, să facă tot ce le stă în puteri pentru a se pune capăt acestei injustiții anacronice civilizației umane prin eliberarea imediată din închisoare a martirului Ilie Ilașcu.

Participanți (în număr de circa 1.000 de persoane) la Colocviul "De ce nu se face Reintregirea României?",
Aula Facultății de Drept

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

MAREA REALIZARE ORTODOXĂ ROMÂNEASCĂ

A FRAȚILOR ROMÂNI BĂNĂȚENI DIN KITCHENER, ONTARIO, CANADA

În zilele de 17 și 18 Iunie, 1995, a avut loc în sânul comunității românești bănățene, strânsă în jurul parohiei ortodoxe-române "Sfântul Ioan Botezătorul", din orașul Kitchener, Ontario, Canada, o mare sărbătoare, care ridică prestigiul nostru românesc la niveluri înalte, în mijlocul societății canadiene. A avut loc sfințirea Bisericii noi, ridicată cu multă credință, trudă, răbdare și sacrificii de frații noștri români-bănățeni, care veacuri de-a rândul, au fost sortiți să viețuiască sub ocupații străine și, ca întotdeauna, și de data aceasta s'au dovedit a fi "fruncea".

Prin această măreață realizare și-au câștigat merite deosebite și se așează în rândul și la înălțimea celor mai prospere comunități românești din Canada.

Sâmbătă 17 Iunie, bucuria a fost mare în rândurile credincioșilor, prin sosirea Prea Sfinției Sale Natanael, în mijlocul comunității, împreună cu preoți oaspeți, veniți anume, să ia parte la această sărbătorire.

După oficierea Vecerniei, Prea Sfinția Sa s'a întreținut cu lumea, care l-a înconjurat cu multă dragoste și stimă, ce se cuvin unui ierarh.

Duminică dimineața, 18 Iunie, în acord cu rânduiala sfințirii de Biserică, lume multă s'a adunat în fața Bisericii ale cărei uși erau închise. La ora anunțată, Prea Sfinția Sa a dat binecuvântarea de începere a serviciului religios de sfințire și rugăciunile rostite, cât și melodiile ce se cântau, umpleau natura înconjurătoare, care, parcă și ea, lua parte la această mare bucurie de naștere a unei noi Biserici.

La timpul potrivit, deschizându-se ușile Bisericii, ierarhul împreună cu preoții, au intrat în Biserică, unde, după ce au fost depuse sfintele moaște pe masa altarului nou și au fost aprinse luminile în toată Biserică, Prea Sfinția Sa a dat binecuvântarea de începere a Sfinției Liturghii, de către Părintele Protopop pe Canada, Nicolae Mari-onu. Biserica arhiplină de lume venită și din alte centre românești ca: Florida, Detroit și din alte părți din Statele Unite, cât și din orașele învecinate cu Kitchener, ca Hamilton, Toronto, London, Guelph și din unele mai îndepărtate, ca Ottawa și Montreal, au ascultat cu multă evlavie și bucurie la rugăciunile preoților din altar, cât și la

răspunsurile date de corul Bisericii, care, ca întotdeauna, a fost la înălțime și apreciat.

Odată Sfânta Liturghie sfârșită și după ce au fost săvârșite ultimele rânduri în legătură cu serviciul de sfințire, toată lumea, în frunte cu Prea Sfinția Sa Ierarhul și preoții, au intrat în pavilionul românesc, ce se află pe același teren cu Biserica, unde a avut loc banchetul pregătit cu dragoste și conștiinciozitate, la care au luat parte cam cinci sute de persoane.

După ce au fost servite mâncările alese în timpul banchetului, tineretul din parohie, împărțit în trei grupe: micuții, juniorii și seniorii, au prezentat un admirabil program de dansuri naționale, care a atras calde și bine meritate aplauze din partea numeroasei audiențe.

De asemenea, corul Bisericii a executat o cântare închinată evenimentului sfințirii Bisericii, care a arătat însuflețirea și entuziasmul bănățenilor, cărora nimic nu le stă în cale, când este vorba să-și arate credința în Dumnezeu și adâncimea sentimentelor lor românești.

Maestrul de ceremonii, domnul Toșă Mohan, după ce a prezentat masa de onoare, a invitat să vorbească o serie de persoane, care, prin cuvinte calde și pline de laude pentru evenimentul sărbătorit, adică sfințirea Bisericii, au mai scos în evidență și faptul că frații români-bănățeni, din Banatul iugoslav, nu sunt Sârbi, cum susțin unii, ci ADEVĂRAȚI ROMÂNI.

Dintre acei invitați să vorbească au fost: Dl. Andrei Cărnăcian, ca unul dintre primii fondatori ai parohiei, Avram Sărbu, care a vorbit în numele Domnului Ion Călvărășan, fost primul președinte al parohiei, când aceasta a parohia la 30 Iulie 1967.

A urmat preotul Nicolae Zelea, care a luat parte la înființarea parohiei, la care a servit primii doi ani, după care a urmat preotul Nicolae Tănase, care, din nefericire, a murit într-un accident de automobil, împreună cu preteasa Anita, în ziua de 5 Noiembrie 1983.

Luând cuvântul actualul paroh al Bisericii, părintele Dumitru Ichim, a vorbit cu multă căldură și pasiune, revelând fapte din viața parohienilor, care cu dragoste și spirit de sacrificiu, au ajutat ca Biserica nouă să fie ridicată și astăzi să stea ca o frumoasă realizare de care ei, ca și frații bănățeni, este foarte mândru.

Aici, se cuvine a se aduce în mod special, laude binemeritate părintelui Dumitru Ichim, pe lângă cele ce se aduc fraților bănățeni, care a avut răbdarea de adevărat duhovnic și a știut întotdeauna să fie cu sufletul, cu inima și cu

înțelegerea, alături de enoriașii lui, să încurajeze, să muncească și să sacrifice alături de toți.

La cuvânt a urmat Domnul Ion Popescu, președintele consiliului parohial, care după ce a făcut o scurtă recapitulare de toate cele prin care s'a trecut ca Biserica să fie ridicată, a multumit în mod special Domnului Ion Banda, care în mod voluntar, a sacrificat timpul, aproape doi ani, conducând și supraveghind lucrările de construcție și totul ca un dar pentru Biserica.

Așa după cum se obișnuiește peste tot, a fost invitat să vorbească Prea Sfinția Sa Episcopul Natanael, care și-a exprimat marea bucurie că a avut prilejul să fie în mijlocul fraților români-bănățeni și a descris ce înseamnă Biserica și cum trebuie să fie atașamentul credincioșilor față de ea.

Prin cuvintele exprimate din inimă, Prea Sfinția Sa a adus calde salutări credincioșilor parohiei, din partea consiliului episcopesc, dându-și seama de toate dificultățile ce stau în cale, când este vorba de construirea unei Biserici.

Tot în acest moment a fost citită scrisoarea trimisă de președinta Reuniunii doamnelor din Episcopie (ARFORA), D-ra Dr. Bujea. Cuvintele Prea Sfinției Sale au fost ascultate cu mult interes și, sunt sigur, au încălzit inimile tuturor.

Spre încheiere au fost adresate calde mulțumiri următorilor cucernici preoți, care au venit, unii dela distanțe mari cum au fost: Nicolae Marionu, protopop pe Canada, Prot. Richard Grabovschi, din Cleveland, Prot. Constantin Tofan, din Ohio, apoi preotul paroh al Bisericii din Hollywood, Florida, cât și preotul venit dela Vancouver, Canada, ale căror nume nu-mi sunt cunoscute și le cer iertare pentru acest fapt.

Din localitățile mai apropiate au fost următorii preoți împreună slujitori: Prot. Nicolae Ciurea, dela parohia "Învierea Domnului", din Hamilton, Ion Bunea, dela parohia "Sfântul Gheorghe", din Toronto, Florin Craioveanu, dela parohia "Sfântul Nicolae" din Ottawa și prot. Nicolae Zelea, dela Misiunea "Sfânta Cruce" din London, Ontario.

Au mai fost anunțați de maestrul de ceremonii următorii președinți din comunitățile românești înconjurătoare aflați în sală: Dl. și D-na Dan Chirtu, Biserica Sf. Gheorghe din Toronto, Dl. și D-na George Donlison, Asociația Culturală Română din Hamilton, Dl. Nicolae Pora, Biserica Sf. Nicolae din Ottawa.

Cu aceasta, sfințirea Bisericii din Kitchener, se mai înscrie o pagină frumoasă în viața noastră ortodoxă românească pe aceste meleaguri și inimile noastre sunt pline de mare bucurie, că încă o sfântă Biserică Românească își

ridică Crucea, care o împodobește, spre Cer, spre bucuria Tatălui Ceresc, cât și a noastră a tuturor.

Pr. Prot. Nicolae ZELEA

PELERINAJ LA MORMINTELE EROILOR ROMÂNI DIN NORDUL FRANȚEI



Sâmbătă 3 Iunie 1995 (la două zile după înălțarea Domnului și "Ziua Eroilor"), un autocar cu refugiați români a pornit din Paris, spre localitatea Maubeuge, lângă frontiera cu Belgia. În cimitirul central al orașului se află un minunat careu, unde dorm 80 de tineri români, căzuți în Primul Război Mondial, ca aliați ai Franței.

La ora 12, a început ceremonia la Maubeuge. Reprezentanți primăriei și ai presei (Ziarul "VOIX DU NORD") s'au întreținut cordial cu pelerinii români, elegiind jertfa tinerilor ce dorm în acest cimitir. În acest an, trandafiri roșii au fost plantați pe morminte. S'au aprins lumânări și s'au rostit rugăciuni, apoi s'a intonat Imnul Eroilor. Deoarece pelerinajul a fost organizat de către Asociația Fostilor Deținuți Politici din România, Filiala Franța, un fost deținut politic a recitat poezia *Imn Morților*, de Radu Gyr, din care citez o strofă: *Ascunde-n lut ca o comoară / Morminte vechi, morminte noi / De vi se pierde urma-n țară / Vă regăsim mereu în noi!*

În mijlocul careului strălucește un monument, pe care a fost fixată stema regală, în metal. Deasupra ei scrie "Nihil sine Deo", iar sub stemă scrie "Patria recunoscătoare". Pe stălpul din spatele monumentului au fost arborate drapelul

românesc și francez.

Ne-am despărțit de autoritățile franceze, mulțumindu-le călduros pentru grija ce o poartă mormintelor românești și promițându-le că vom comemora în fiecare an Ziua Eroilor în cimitirele din Nordul Franței.

Cinstea poporului francez pentru generozitatea lui!

Am plecat apoi la Assevent, unde dorm 12 Români.

La Effry, ne-am reunit la grădina comună unde dorm 23 de Români.

La Hirson, unde dorm 275 de Români, s'au aprins lumânări, s'au depus flori și s'au rostit rugăciuni, cum s'a făcut în fiecare cimitir.

De asemenea, la Signy-l'Abbaye, unde dorm 12 Români.

La Rethel, în necropola națională unde dorm 3.455 de militari, se află și 12 Români. Printre aceștia, un erou român, caporalul aviator Jean Romanescu, mort pentru Franța la 1 Noiembrie 1918.

În drum spre Paris, am vizitat celebra catedrală din Reims, locul de botez al lui Clovis, unde mulți regi s'au încoronat.

Pelerinii s'au întors la Paris, cu gândul la strămoșii lor și la meleagurile românești, unde domnește încă mizeria și teama instaurate de cei fără neam și Dumnezeu. Dar până când?

Remus RADINA

Nicăpetre

Juriul celei de a cincea TRIENALĂ DE SCULPTURĂ CONTEMPORANĂ OSAKA 1995 și-a încheiat lucrările. Din cele 3.895 sculpturi propuse de către 1.554 de sculptori din 89 de țări au fost selecționați 74, 23 fiind japonezi dintre cei 436 ce au intenționat a face parte dintre exponanții acestui important eveniment artistic. NICĂPETRE cu sculptura sa intitulată INNATENESS (Devenire), lemn de pin alb, 250 x 90 x

93 cm, a fost printre cei apreciați de juriu. Dintre cei 32 de sculptori canadieni, Nicăpetre este singurul învingător. Este pentru a doua oară când sculptura lui Nicăpetre este apreciată de lumea artelor în Japonia. În 1991 lui Nicăpetre i se conferă unul din premiile oferite de Muzeul Hakone pentru lucrarea Adam și Eva, marmoră, două piese, 210 cm. înălțime.

Anca GHÎTESCU



Devenire, sculptura lui Nicăpetre învingătoare în OSAKA TRIENALĂ 1995- SCULPTURĂ 5th Internațional Contemporary Art Competition

Retrospectiva Brâncuși la Paris

— Paul STOENESCU —

"N'am căutat în toată viața mea decât esența sborului, sborul ce fericește..."

Această gândire plastică și poetică a lui Brâncuși, gândire care l-a urmărit de-a lungul vieții sale, nu este decât aspirația sa de a desprinde din coaja lor, esența lucrurilor și de a-i da zbor.

Zborul care l-a înălțat pe el însuși așezându-l pe culmi înalte așa cum el a înălțat "Coloana fără sfârșit". Am putea numi "Aspi-

ritate dedică acestei retrospective pagini elogioase în care găsim titluri ca: "Evenimentul anului", "Cea mai însemnată expoziție din ultimii 10 ani" etc., iar la adresa lui Brâncuși, atribuite ca: "Geniul secolului 20", "Intemeietorul sculpturii moderne", "Geniu al jăranilor din Carpați" etc. - Revistele: "Connaissance des Arts", "L'Oeil", "Beaux-Arts", îi consacră numere speciale.

Această frumoasă expoziție, considerată eveni-

mentală, chintesența unei vieți pure și admirabile.

Sculptura populară redusă la elementul simplu plastic, tradițiile și spiritualitatea poporului în care a trăit, fără îndoială, au influențat pe Brâncuși care spunea: "Cei ce nu sunt departe de Dumnezeu înțeleg..."

A fi aproape de Dumnezeu înseamnă a vedea esența lucrurilor și a privi absolutul. Scriitorul francez, Jean Cassou, vorbind de Brâncuși, a spus: "...Urmand procedeele artei românești el a pornit dela o imagine figurativă spre a ajunge, prin stilizare, decantare și sacralizare, la forma pură, cu un semnificat mitic, care-și află rădăcinile în arhetipurile păstrate în subconștientul colectiv al poporului său".

O adevărată legendă s'a creat în jurul acestui om care a dus o viață izolată, dezinteresat de confort, de publicitate, cât și, în a expune operele sale.

Acest fiu de cioban, adolescent încă, împins de instinct, părăsește satul său natal, Hobița, dela poalele Carpaților, unde s'a născut în 1876 și ajunge la Craiova unde face școala de Arte și Meserii. Apoi urmează cursurile Școlii de Belle-Arte din București, unde se face repede cunoscut și capătă o bursă.

Cățiva ani mai târziu, sărac, întreprinde o lungă călătorie, pe jos, la Paris unde ajunge în 1904. La Paris se înscrie la Școala de Belle-Arte și se instalează într-o magazie pe Străduța Ronsin, No. 11, pe care cu timpul o mărește. Aceasta va fi pentru restul vieții sale atelierul și locuința sa, cu mobilă făcută de el - ca la țară... Își crează, astfel, lumea sa.

Pentru a-și asigura existența lucrează ca spălător de vase sau servețe de cântăreț la Biserica Română din Paris.

După doi ani, în care timp Brâncuși frecventează cercurile curentului modern din Paris, expune pentru prima dată o lucrare, - "Somnul", - un bloc de marmoră albă din care se detașează o duioasă figură.

Această sculptură academică determină pe Rodin să-l ia ca ajutor în atelierul său. Curând însă, Brâncuși îl părăsește, își ia "zborul" - drumul său -, nu fără a aduce marelui sculptor francez un frumos omagiu zicând: "La umbra marilor arbori nimic nu crește".

De-acum, Brâncuși începe să producă mari opere. Execută un monument funerar, "Sărutul", pentru mormântul a doi nefericiți îndrăgostiți, "...care au cunoscut dragostea înainte de a părăsi viața"... monument ce se află în Cimitirul Montparnasse din Paris, cimitir, unde el însuși e înmormântat.

În 1908, Brâncuși sculptează și toarnă în bronz "Rugăciunea", sculptură stilizată, reprezentată printr-o femeie ingenunchetă, a cărei atitudine ploasă exprimă o profundă tensiune interioară.

Tot prin 1908 Brâncuși taie în piatră "Cumînțenia pământului". Această sculptură lipsită de linii clasice, aparent primitivă, înfățișează o femeie a cărei fi-

gură ar semăna cu a oricărei femei din lume sau a nici uneia, amintește prin atitudinea sa o bătrână liniștită, așa cum se poate vedea la țară, așezată pe o buturugă în fața casei, cu brațele pe piept, cu privirea și gândul departe.

Sentimentele de îngrijorare ce se desprind din această sculptură au inspirat pe Constantin Noica să povestească într-una din lucrările sale: "Scriitorul francez Paul Morand prin anii 1920 spunea: "Către anul 2000 operele lui Brâncuși vor împodobi piețele lumii", la care, Constantin Noica adaugă zicând că el de dorit ca cel puțin una din operele sculptorului să figureze pe piețele lumii: "Cumînțenia Pământului".

Iar mai departe Noica imaginează: "Dacă un întendent cosmic ar veni pe pământ și-ar întreba dacă oamenii sunt cumînți sau dacă "pământul e cuminte", s'ar găsi mulți oameni politici ce se vor grăbi a se ascunde, câțiva mari fizicieni ar lăsa capul în jos, dar s'ar găsi un copil care, arătând socul sculpturii, ar răspunde: "Dar suntem cumînți, iată Cumînțenia pământului".

"Atunci, continuă Noica, ar fi sorți ca pământului să scape cu viață dacă acel întendent ar înțelege cât de cât ce vrea să spună sculptura".

Refuzat la Salonul din 1920, la New York, cu "Prințesa X", aceasta fiind prea "îndrăznească", neînțeleasă de unii, necunoscut de alții, mult timp Brâncuși nu mai expune.

În această perioadă însă, produce multe opere în lemn, bronz sau marmoră - "Iemnul din care se face leagănul, bronzul din care se fac clopotele și marmora ce se așează pe mormânt"... Se nasc astfel: "Socrate", "Foca", "Peștele", "Platon", "Cocoșul", "Pasărea măiastră" ș.a. Cu acestea, începe marea transformare a lui Brâncuși.

În 1927, cu ocazia unei expoziții la New York, sculptura "Pasărea în spațiu" provoacă faimosul proces juridic cu vama americană care pretindea că aceasta nu e un obiect de artă și deci, trebuie taxat cu 40% din valoarea ei. Acest proces în care acuzatorul spunea că nu poate fi vorba de o pasăre căci dacă ar vedea-o într'un copac n'ar trage cu pușca în ea, s'a terminat în favoarea lui Brâncuși când judecătorul a spus: "Într'adevăr, această pasăre nu are picioare, nici cap, nici aripi, însă reprezintă o idee abstractă, e simetrică și frumoasă, deci e operă de artă".

După expoziția dela New York și alte câteva în Franța, Anglia sau Germania, Brâncuși apare raori în public. Atelierul său însă, devine expoziție permanentă. Numeroși artiști și scriitori o frecventează.

Cu ocazia unei vizite ce i-am făcut prin 1942 cu câțiva prieteni studenți, întrebându-l ce reprezintă o sculptură ovală așezată pe un mare disc de piatră de culoarea nisipului, Brâncuși, care ca orice înțelept vorbea puțin, îmi răspunde: "uită-te la ea"... Era "Foca"



care, cu capul spre fereastră, părea a scruta marea.

În 1937, după o vizită în India unde proiectează Templul Indor, rămas neîncheiat, Brâncuși face un drum în România unde execută "poarta sărutului", sau cum el o mai numea, "Poarta prin care trece dragostea".

Apoi crează sculpturile ce împodobesc Parcul din Tg. Jiu, grădina copilăriei sale și înalță "Coloana fără sfârșit", simbol al aspirației către infinit.

În decursul vieții sale Brâncuși a creat aproape 400 de opere printre care majoritatea în diferite versiuni, Brâncuși, revenind în continuu asupra anumitor teme.

Printre sculpturile prezentate la această retrospectivă vedem "Muza adormită", operă cu care începe epoca ovalului, unul din ciclurile brâncușiene, cât și "Pasărea măiastră". Prin forma ovală - "oul" - și prin ascensiunea - "Pasărea în văzduh" - Brâncuși ajunge să facă din materie forma spiritualizată; grija sau misiunea ce și-a însușit de a repune în natura răvășită intențiile Creatorului.

Într'unul din studiile sale, Mircea Eliade spunea:

"Este semnificativ că Brâncuși a fost toată viața obsedat de ceea ce el numea "esența sborului". Dar este extraordinar că el a reușit să exprime elanul ascensional utilizând "materia", în special piatră".

"Ceea ce surprinde" - scrie Petre Comarnescu, "e că în viața sa, ca și în opera sa (Brâncuși) a fost tocmai că a-conservat ce e mai bun în tradițiile culturale din lumea în care a trăit, le-a utilizat și dezvoltat proiectându-le în ansamblul culturii universale".

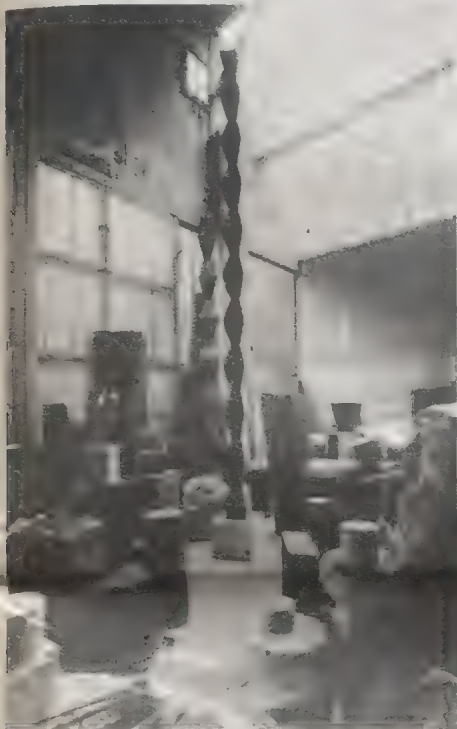
Misiunea ce Brâncuși și-a însușit se termină odată cu moartea sa la 16 Martie 1957.

Printre omagiile ce i s'au adus la acea vreme, citeam în revista de artă "Aujourd'hui" din Aprilie 1957: "Brâncuși va rămâne nu numai ca un sculptor genial care va exercita o mare influență asupra epocii sale, dar și ca un adevărat erou în căutarea absolutului".

Cincizeci și trei de ani după sosirea sa la Paris, Brâncuși, întreprinde ultimul său drum, în timp ce sculpturile ce-l înconjurau plecau - ele - pe un alt drum: Muzeul de Artă Modernă din Paris.



RUGĂCIUNEA



ATELIERUL ARTISTULUI DIN PARIS

cu "Coloana fără sfârșit" și "Domnișoara Pogany"

rație verticală" frumoasa expoziție retrospectivă ce i se consacră acum la Centrul Pompidou din capitala Franței.

Atașat acestei expoziții din galerie cea mare a Centrului, într-o altă sală, a fost creat pe durata expoziției un "atelier" (să-i spunem, pedagogic) cu machete din sculpturile lui Brâncuși și cursuri pentru inițierea și sensibilizarea tinerilor la "Universul lui Brâncuși". Un colocvii și conferințe sunt programate pe durata expoziției. De asemenea, o librărie cu publicații exclusive asupra lui Brâncuși a fost pusă la dispoziția publicului.

Presa franceză, radio, televiziunea și mai cu seamă revistele de specia-

ment internațional, trasează opera și "omul" Brâncuși. Este pentru noi toți, Români, o bucurie, mai ales că ea vine într'un moment când poporul român, datorită vicisitudinilor și relelor ce s'au abătut asupra lui, este peste tot defăimată.

Despre Brâncuși s'a vorbit și se va vorbi încă mult. Bibliografia sa e considerabilă. Numeroși cercetători străini și români au analizat și comentat în abundență opera acestui mare sculptor, care a rupt cu tradiția și a pus bazele sculpturii moderne.

Profund legat de natură, Brâncuși a știut, cum puțin alții, să imprime în piatră, lemn sau bronz, forța caracterului său, spiritul său clar într-o operă monu-



SOMNUL

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȘITE

George DONEV

DL. ILIESCU N'A FOST SPION KGB-IST!

Prin port-vocea Cotrocenilor, Dl. Iliescu a dezmințit c-ar fi fost agent KGB-ist și-și reneagă titlul de trădător; noi îl credem dar vom defila, pe sub balconul dela Palatul Cotroceni, parte din activitățile președințiale post revoluționare:

Prima săritură peste graniță a fost o vizită la Moscova ca să ne "bucure" ca hotarele țării vor rămâne neschimbate! Adio Basarabia, Nordul Bucovinei și Ținutul Herța... Au fost chemați minerii ca să învețe libertatea pe cei care se opuneau noului tăcut cu zămbet în loc de mustăți... Sub pretextul că au guturai ori sforăie, vecinii tovi au fost puși în libertate și-și mențin vellele naționalizate. Anchetatorii care pritocească carnetele de bancă ale impușcărilor, și-au pus fermoar la gură... Șase generali: Vasile Milea, Gică Popa, Ștefan Gușe, Emil Macri, Nuță și Mihalea precum și colonelul Gheorghe Ardeleanu au fost deochiați și-au murit în grabă. Ultimul deochiat Capitanul Vasile Maluțan (Pilotul elicopterului ce-a oferit Ceaușeștilor, inclusiv cametelor de bancă, ultimul zbor, N.R.) a murit într'un "accident" chiar a doua zi după cea dat declarații în fața unei Comisii parlamentare, o "Comisie", ce de teamă ca să nu fie deochiată dorește să nu știe nimic despre dolari, crime etc. Adăugăm "sinuciderea" la Viena a "Iubițului Fiu" frate, însărcinat cu afacerile de stat și cele de familie.

Ca și carnetele de bancă au dispărut toți criminalii, inclusiv cei vinovați de uciderea "en gros" a sutelor de oameni aruncați în gropile comune. (Unul din cimitirile "anonime" era vecin cu gardul Securității, N.R.). Am defilat câteva mărgele din lungul șirag al "originalităților" și, revenind la acuza că Dl. Iliescu ar fi fost agent al KGB-ului, ajungem la concluzia:

Gospodin Ilici, harașo președinte în Cotroceni, fiu de comunist ce și-ai terminat studiile la Universitatea din Moscova: Chiar dacă n'ai fost agent KGB-ist și trădător, faptele tale te-au făcut!

...

PERSEVERARE

Sunt în război cu tipografia! În nota că Dl. Petre Lucaci a fost premiat de "Fundafja Culturală Română" două cuvinte, din ultimul paragraf, "se decerne" au fost înlocuite cu "să accepte" e cum ai înlocui pe Mircea cel Bătrân cu Dl. Iliescu. Pentru clarificare și încheierea unui armistițiu repetăm ultimul paragraf: "Acum, pentru a mulțumi cu ocazia plină, sugerăm ca Dl. Petru Lucaci - Președintele Național al U&L, S.R.A. Inc., Editor al ziarului "America" și calendarul "America" - SĂ DECERNE (nu să accepte, cum a fost

greșit tipărit, N.R.) în numele membrilor Uniunii și Ligii ce și-au păstrat limba, clădit Biserici și au luptat contra regimurilor de dictatură ateistă, distinsului omolog Augustin Buzura, "Președintele Fundafiei Culturale Române" sub a căruia egidă apare "Curierul Românesc" (Publicațiile "Glasul Patriei" și "Tribuna României" nu mai apar, N.R.) premiul de "Remarcabil Erou Anticomunist".

...

LANȚUL LUNG AL MULȚUMIRILOR

Sărbii din Bosnia mulțumesc Sărbilor din Belgrad pentru rachetele SAM 6 cu care a fost doborât avionul american pilotat de căpitanul Scott O'Grady; iar Sărbii din Belgrad mulțumesc Moscovei pentru ajutorul umanitar - rachete, tunuri, tancuri etc. - trimis Sărbilor din Belgrad pentru Sărbii din Bosnia.

Lanțul "mulțumirilor" nu se oprește aici: liderii din Moscova au mulțumit liderilor din Washington care le-au acordat împrumuturi ca să aibă banii necesari pentru construirea rachetelor SAM 6 oferite Sărbilor din Belgrad pentru Sărbii din Bosnia ca să doborâre avioanele americane.

...

AU FOST DAR S'AU ISPRĂVIT

Dl. Ioan Baboș este Secretarul de stat ce administrează fondurile dedicate pentru ajutorarea celor care au înfăptuit revoluția. Dar puțini revoluționari s'au bucurat de acest ajutor, deoarece răspunsul oficial era "nu sunt bani".

Dl. Ioan Baboș este om cinstit, el a returnat 3,5 miliarde lei nechețuți la bugetul de stat.

Cum banii destinați pentru ajutorul revoluționarilor se bucură de simpatia alegătorilor și cum acești bani se reintorc la bugetul statului, noi propunem ca în bugetul din 1995, care-i în ajun de alegeri, D-nii Iliescu și Văcăroiu să fie galanți și să includă câte un ajutor de 50 miliarde pentru revoluționari, cultură, turism, stăpînire corupției, a jănlărilor din Delta etc., dar să-l mențină în postul de administrator tot pe Dl. Ioan Baboș.

...

"O FLOARE E TOT O FLOARE"

Țiganii, pentru a-și glefui imaginea, au cerut să fie recunoscuți oficial sub numele de Romi, dar parafrazând pe Shakespeare:

Un țigan e un țigan, și sub ori care alt nume El miroase tot... țigan!

...

AUZITE

Comuniștii n'au furat revoluția, actualul guvern e o continuare a comuniștilor.

...

Strigături: Frunză verde de arțar, Bine-i să fii parlamentar!

...

DECADA ȚINUTULUI HERȚA

Ediția a III-a (15 Iunie - 25 Iunie 1995)

—Prof.Dr. Ion GHERMAN—

După cum bucovinenii și basarabenii dedică în fiecare an, câte o lună, Bucovinei și respectiv Basarabiei, tot așa și cei din Ținutul Herța, în jurul, "Societății lor culturale, Ținutul Herța", închină anual câte o decadă, Ținutului Herța.

Teritoriul răpit odată cu ocuparea prin violență a Ținutului Herța, este mai mic, mult mai mic decât cel al Basarabiei, sau chiar decât Nordul Bucovinei, dar se poate considera că nedreptatea făcută Herțenilor, în 1940, este și mai mare, întrucât acest teritoriu n'a fost prevăzut în pactul Ribbentrop-Molotov și întrucât Herța reprezintă un pământ dintotdeauna românesc, care n'a cunoscut nici nedreptatea ocupației de care a avut parte Bucovina, sub Austrieci și nici aceea, la fel de nedreaptă, de care a avut parte și Basarabia, sub Ruși.

Pe de altă parte, Români herțeni, înțeleg să-l asculte cu convingere și cu acest prilej, pe poetul național Mihail Eminescu, care, în

1880 (deci acum 115 ani) afirma că: "a lupta și a muri pentru cele sfinte inimii noastre este tot atât de important și frumos, atât pentru cel mare cât și pentru cel mic".

Pe lângă faptul că Ținutul Herța reprezintă un teritoriu autentic românesc, o problemă particulară este și faptul că, în aproape toate localitățile din acest ținut, o populație curat românească este aici într-o proporție de aproape o sută de procente. Or, acest lucru îi face pe herțeni să susțină că până la o rezolvare prin tratative și pe cale pașnică a problemelor teritoriale litigioase cu Ucraina, trebuie să se aplice grabnic în această zonă respectarea cu grijă a drepturilor omului pentru Români care formează aici o majoritate și o majoritate absolută și nu o minoritate.

Unele progrese făcute în acest domeniu de Ucraina independentă, sunt încă departe de drepturile firești de care trebuie să se bucure aici Români.

Respectarea drepturilor omului pentru Români din Ținutul Herța nu trebuie să se facă cu zgârcenie și sub forma unor concesii sau favoruri.

În mod deosebit se impune să se asigure Herțenilor posibilități largi de cultivare a limbii și culturii române, sprijinirea funcționării la Herța a fundafiei culturale române și prin înființarea la Cernăuți a unei Universități românești și a unei case de carte românească cu o editură proprie.

Urmările perioadei staliniste, de care au avut din plin parte și Herțenii, vor fi cu grijă îndepărtate, iar tendințele de inveninare a atmosferei locale, pe care le mai manifestă unii indivizi grupați, trebuie prevenite și combătute.

O încercare de spiritualizare a graniței din dreptul Ținutului Herța, s'ar putea face, printre altele, prin înființarea unui punct vamal, pe unde Herțenii să treacă când vor numai pe

bază de buletin de identitate.

Cu prilejul acestei decade, cei plecați dela casele lor, forțați de ocuparea nedreaptă a Ținutului Herța și în prezent aflați în București, onorează această a treia ediție a decadei Ținutului Herța, prin ridicarea unei Cruci-Monument, închinată "Memoriei victimelor stalinismului și bolșevismului din Ținutul Herța, Nordul Bucovinei și Basarabia".

Sfințirea acestei Cruci-Monument, ridicată la inițiativa și prin efortul material al Prof.Dr. Ion Gherman, a avut loc de curând.

Cu prilejul acestui eveniment, Herțenii, Bucovinenii, Basarabenii și credincioșii prezenți au ascultat cu atenție un cuvânt cald și din inimă, adresat tuturor, de Preotul Prot. Nicolae Zelea, originar din Boian, Cernăuți, cetățean canadian (Toronto-Hamilton) care ne-a vizitat de curând țara.

NE-A PĂRĂSIT ÎN FLOAREA VÂRSTEI

Fiind prieten încă din copilărie cu tatăl său originar din Craiova, l-am cunoscut pe viitorul Dr. Radu Dunăreanu încă dela nașterea sa în Deva, la 1 Ianuarie 1952, și l-am rămas prieten: "prietenul său cel mare", până când recent ne-a părăsit, pe 29 Ianuarie 1995, în urma unui accident cerebral la vârsta de 43 de ani, în plină activitate. Rămăs orfan de tată la 16 ani și de mamă la 18 ani, a călcat pe urmele părinților săi, ambii medici, dela care și-a însușit o deosebită conștiință profesională studiind medicina ca bursier în Timișoara, după care în 1974 a plecat în Germania și s'a stabilit în orașul Essen, unde a deschis un cabinet O.R.L. și chirurgie estetică, care s'a bucurat de un foarte bun renume profesional.

Educat din copilărie de părinții săi în spiritul dragostei pentru valorile noastre naționale, nu se putea să rămână indiferent la suferințele compatrioților săi, astfel că, după ce în 17 Decembrie 1989 în orașul copilăriei sale Timișoara, elemente criminale au tras în manifestații pe treptele cabinei, l-am văzut la cabinet și l-am anunțat că pe 19 Decembrie va avea loc în Frankfurt o mare manifestație anti-Ceaușescu.

- Trebuie să facem repede ceva și să le venim în ajutor, mi-a spus zguduitor de emoție.

- Bine, dar ce?

- Eu nu mă pot duce mâine la Frankfurt, dar voi organiza aici, colectarea de ajutoare pentru "orașul nostru".

Așa s'a născut ideea organizației: "Hilfe fur Rumanien" (Ajutor pentru România), care ulterior a trimis în Banat multe mii de tone de ajutoare. Mai întâi, a închiriat pe bani săi o magazie în Botrop, pe care ulterior a mutat-o în Essen, apoi prin afișe și

anunțuri în ziare, a apelat la mărîmnia populației, iar oamenii au donat! I s'au alăturat imediat și alții, în special femei, române și germane, încât după aceea, până în 1994, în fiecare săptămână, a plecat câte un camion TIR cu remorcă încărcat cu tot felul de bunuri, spre patrie. Mii de lăzi cu alimente conservate donate de firme, îmbrăcăminte de iarnă și de vară, încălțăminte, veselă, lenjerie, cărucioare pentru copii, jucării, aparate de radio și T.V., mobilă, plapume, saltele, pături etc., toate în perfectă stare, foarte multe noi, provenite dela diferite firme, tot ce donatorii au considerat că ar putea face bucurie unor bătuți de soartă, a fost triat cu grijă, împachetat în saci de plastic și-i au luat drumul Timișoarei, unde erau distribuite solicitanților, unii nevoiți iar alții mai puțin... fiindcă hiene profitoare a canaliu, sunt destule. Au venit la acel depozit medici și farmaciști germani, după programul de lucru, pentru a sorta medicamentele și aparatele medicale, și tot după orele lor de muncă, pentru a da o mână de ajutor, multe femei germane, unele cu copii, solidare cu un popor îndepărtat, trezită la viață. În mașini mici ori de lux, săraci și bogați, populația și-a adus ambalat în saci mari din plastic, obolul pe care ulterior ajutoarele voluntare îl triau și îl ambalau pentru expediere.

Cu donații în bani primite dela Landul N.R.W. (3 mil. DM) și dela nenumărați particulari români dar mai ales germani, Dr. Radu Dunăreanu a construit și organizat în orașul erou Timișoara, un laborator SIDA, un centru de diagnostic și recuperare, un centru de învățământ pentru asistență medicală de pediatrie și recuperare neuromotorie, a adus pen-

tru școlarizare în Essen, câteva zeci de surori medicale din Banat, a construit o creșă, a dotat cămine și case de copii în Lugoj, Gavojdia, Oravița etc., a construit o aripă nouă la spitalul de pediatrie din Timișoara etc., în total 160 de proiecte umanitare, după afirmația Ministrului N.R.W. Wolfgang Clement care a colaborat cu el și i-a elogiat activitatea, după slujba religioasă dela catafalcul său, pe 30 Ianuarie în Essen. Ambasada română neocomunistă s'a remarcat prin absență.

Transportat cu avionul la Timișoara, Dr. Dunăreanu a fost îngropat lângă părinții săi, în cimitirul din calea Sagului, omagiat și la mormânt, de Dr. Albert Hans venit special din Essen, în prezența câtorva sute de participanți. Din partea "Hilfe fur Rumanien" din Timișoara a vorbit Dr. Oprea, iar din partea orașului, un consilier comunal! Altădată Din partea organelor sanitare: Ministerul sănătății, Serv. Sanitar din Banat, cel din Timișoara... NIMENI!

Mormântul i-a fost acoperit de flori și coroane, foarte multe coroane!

În urma lui au rămas

părăsite, o soție și două fetițe.

Au apărut 2-3 articole modeste în presa locală și câteva anunțuri mortuare. Despre crima unui țigan beat, s'ar fi scris mai mult, probabil și în cea bucureșteană, ca marfă de senzație, pentru plebe, dar binefăcătorii decedați nu mai merită atenția foștilor beneficiari, fiindcă au încetat să le mai fie utili, iar recunoștința este o floare scumpă și rară, care nu poate crește, pe murdăria rămasă de pe urma unui regim comunist!

Dragă Radule, odihnește-te cu sufletul împacat, în lumea în care dreptii se odihnesc, dacă această lume există, fiindcă aici, pe pământul ăsta plin de ticăloșie și durere, ți-ai făcut cu prisosință datoria de medic, de Român și mai ales pe cea de OM, alinând suferințe și ștergând lacrimi foarte multe lacrimi, care ți-au consumat ființa, arzând ca o lumanare.

Soarta a vrut ca în loc să plângi tu la catafalcul meu, să plâng eu, "bătrânul tău prieten", la al tău!

"Sit tibi tera levis!"

Mihai DELCESCU

MICA PUBLICITATE

căsătorii

• Doamnă titrată, văduvă, cu domiciliul în RFG, caută domn corespunzător, bine situat, peste 60 de ani din Europa sau Israel. Răspunsuri la: Paul Morcov (pentru Jeni), Postfach 10 13 16, 63069 Offenbach/Main, Germany.

• Intelectuală draguță, 35 ani, 1,78/64 doresc cunoștința în vederea căsătoriei cu domn peste 40 ani. Răspundeți la adresa: Lina Magdalena, Post Restant O.P.6, Craiova, 1100, România. Tel: 011 40 5113 4859.

• Farmacistă, 33 ani, stabilită în RFG, caută domn corespunzător din Europa sau Israel. Răspunsuri la: Paul Morcov (pentru Carmen), Postfach 10 13 26, 63069 Offenbach/Main, Germany.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

"MICROBUL POLITICII CONTAMINEAZĂ SFÂNTUL SINOD?"

"Gurile rele spun că Sfântul Sinod pregătește mai mult sau mai puțin în secret, o "recomandare". Recomandarea se va materializa, susțin aceleași glasuri bârbitoare, în rugăciuni pentru conducătorii țării, inclusiv (și mai ales) pentru alesul dela Cotroceni. La ce vor folosi rugăciunile pentru un "liber cugetător" convins așa cum este Dl. Iliescu rămâne de văzut. Cât privește că Prea Fericitul Teotist va lua o atitudine împotriva stăruirii mânăstirii Plumbuita, mai puțin slujitor al Domnului și mai mult senator PDSR, în aceste noi condiții, ea devine deșertăciune. Să fie oare microbul politicii din Dealul Mitropoliei atât de puternic?" (Articol reproduc din "România Liberă" nr. 1556).

Anul de răscruce, 1990, îl așează pe I.P.F. Teotist în frunte, cu crucea'n mână, ca oastea alegătorilor e creștină! Mentalitatea: Crucea ce se pleacă, seacă n'o taie, s'a dovedit falsă. Gudurările pe lângă "Domnul Ceașescu", "Fiul Iubi", ce ne-a făurit "Epoca de Aur", n'au salvat distrugerea bisericilor, satelor și cimitirelor.

Nu știm ce "recomandare" se va scobi din Dealul Mitropoliei peste capul drept credincioșilor dar, Prea Fericite, e timpul să ai curaj, așa cum ai avut, după Revoluție, când te-ai spovedit la TV în fața Neamului, și apoi, ți-ai dat demisia! Un gest de umilință ce te-a înălțat, parcă ți aiuzim rugăciunea: Eu, Teotist, robul lui Dumnezeu și Patriarh al României, am păcătuit când am servit la doi stăpâni.

Înalt Prea Fericite, să nu-ți fie teamă. Ai în juru-ți un grup de Episcopi, oameni de curaj, care și-au spus cuvântul întru apărarea contra anti-Hristului ce caută să ne distrugă Creștină, Morala și Tradiția.

Azi, datorită celor care și-au dat viața pentru libertate, mai putem încă vota liber. Să nu lăsăm ca cei care în trecut s'au întovărașit cu distrugătorii de biserici, sate și cimitire să ajungă, prin votul nostru, iarăși la conducerea țării.

Noi, Prea Fericite, îți așteptăm "recomandările" cu care vei rămâne înscris în istorie.

LIBERTATEA PRESEI ARE LIMITE

Fostul ziarist Nicolae Munteanu dela *Radio Europa Liberă* și-a mutat microfonul la București. El recunoaște că există libertatea presei dar TV, organul principal de difuzare al știrilor, e sub controlul puterii și 80% din populație este manipulată de "foștii comuniști și naționaliști" care s'au tot foștii comuniști.

Pentru a-și continua propaganda, guvernul a refuzat aprobarea unui post de TV comercial și continuă să-și mențină oamenii lui în Consiliul de conducere dela TV.

IA DEZAMĂGIT DRACULA!

Turiștii, vizitând castelul unde "a trăit Dracula" au rămas dezamăgiți, n'au văzut imaginea vampirului sugând sânge dela fetele virgine, așa cum se arată în filme, ei au aflat că "vampirul" a fost Domnul Țării Românești, Vlad Tepeș, ce își pedepsea dușmanii trăgându-i în țepă. În loc de sânge, s'a oferit vodcă amestecată cu smeură, ci-reșe, căpșuni, și tot ce-i zeamă roșie.

BILETUL, PAȘAPORTUL ȘI BAGAJUL

Acum și călătorilor care merg la Sofia ori Istanbul li se controlează pașapoarele și bagajele în tren. Așa cum se procedează și cu cei care merg în Apus, via Curtici.

PROTECȚIA TURIȘTILOR

Primăriile din zonele muntoase și de litoral vor organiza echipe speciale pentru a asigura protecția și salvarea turiștilor pe raza teritoriului respectiv.

S'AU DUS PESTE FRONTIERĂ CEI "FĂR' DE FRONTIERE"

După cinci ani de activitate, Secția franceză a "Medicins Sans Frontiere" a părăsit țara, atrăgându-ne atenția: "Orfelinatele din România însărcinate cu protecția copiilor, în realitate, condamnă, o majoritate din ei, la o viață de invalid."

În prezent sunt 100.000 de copii, cei mai mulți abandonati de părinți, în îngrijirea Statului. Deși condițiile s'au mai îmbunătățit, starea orfelinatelor e scandalosă. "Copiii nu sunt considerați o prioritate și ei sunt lipsiți de dragoste și mângâiere".

DOI LA UNU

Nu-i vorba de rezultatul unui meci, ci de proporția mineriadei din 1990: doi securiști și un miner.

Recent, Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție au obligat Ministerul de Interne să "înapoieze" D-lui Ion Rațiu \$60.000 ce-au fost furati de doi polițiști și un miner când l-au vizitat la domiciliu pe motiv că păzesc revoluția de legiunarii parașutați. Toți trei au fost condamnați, dar li s'au suspendat pedepsele!

MINIERIADA CARE NU SE UITĂ

S'au împlinit 5 ani dela năvălirea minerilor și Dl. Iliescu schimbă istoria, spunând că el nu i-a chemat, ba a și uitat că le-a mulțumit pentru c'au făcut un "gest de responsabilitate civică", care s'a soldat cu șase morți, 120 de răniți și 1.000 de areștați. (Notă: n'au fost areștați, judecați și condamnați nici un miner, (sau securist) deși există fotografii care identifică pe criminali).

ÎNTE SAȚRĂ ȘI CIOCAN

Regele Cioabă al Romilor, și-a anunțat candidatura pentru postul de președinte al României. El devine cel mai serios adversar al D-lui președinte Iliescu deoarece e o mare dificultate să alegi, dintre cei doi, pe cel mai bun.

Propaganda electorală a început și Dl. Iliescu își acuză adversarul că reprezintă un grup de borfași, că-i demagog, nu respectă legile, crează haosul, periclitează securitatea etc. Ca răspuns, purtătorul de cuvânt al Regelui Cioabă a trimis ziarelor din țară și străinătate un "Comunicat Oficial" unde sunt respinse, punct cu punct, învinuirile:

A) BORFAȘII: Copiii romi și români sunt siliți să fure pentru că n'au ce mânca și iau exemplul dela conducători: Cine ne-a vândut vapoarele? Unde s'au carnete de bancă ale impușcăților? Cine a încurajat crimele și jafurile minerilor? Cum s'au împărțit averea p.c.r.-ului etc.

B) DESPRE DEMAGOGIE: Citiți promisiunea electorală: "Noi nu ne vindem țara", care a fost înlocuită cu: "Noi ne jefuim țara".

C) NERESPECTAREA LEGILOR: Nici un Rom n'a cerut să se elimine legea pentru care a fost condamnat, dar a fost Dl. Iliescu care a cerut, într'un discurs ținut la Satu Mare, ca autoritățile să nu execute Deciziile Curții Supreme!

D) HAOSUL: În ce privește dezordinea, starea economică, nivelul de viață etc., e destul să citești ziarele, să compari lefurile cu prețurile și să numeri pe cei care vor să emigreze.

E) SECURITATEA: Comunicatul regelui Cioabă reamintește de măturile unor agenți KGB-ști, azi pensionari, care afirmă că studentul Ion Iliescu, a fost captat ca agent KGB-ist încă de pe timpul când era student la Moscova.

Prezența regelui Romilor în viața politică a început să influențeze pe liderii vechilor partide istorice din Opoziție: Ei se ceartă între ei ca țiganii!

MONOPOLIZAREA PETROLULUI

Statul dorește să-și consolideze diferitele înfringeri de exploatare a petrolului într'o singură întreprindere națională.

"Petrorom" va include 10 rafinării, 4 companii de transport și 41 de companii de exploatare a petrolului, 3 Institute de cercetări și una de a căuta noi surse de petrol.

Companiile internaționale de petrol nu vor accepta organizare, ei preferă să trateze (dicteze) direct cu companii mici. Industria petrochimică de rafinare a importat în primele 4 luni ale anului 4,8 milioane tone de petrol crud.

ȚIGANII ÎȘI CER AURUL

Regele țiganilor Ion Cioabă a cerut Guvernului German ca să înapoieze cele 20 de tone de aur și 40 tone de argint ce-au fost confiscate de naziști în timpul războiului.

CE GÂNDEȘTE ROMÂNUL

Agenția independentă IRSOP a întrebat 1.200 de persoane (alese din diferite straturi sociale, N.R.) și a ajuns la concluzia: 1% doresc, ca România să strângă legăturile cu Uniunea Europeană, 29% favorizează legăturile cu Statele Unite și 60% cred că America nu va ajuta România în caz că va fi atacată de Rusia.

Între timp, a crescut respectul față de cei s'au opus Rusiei: 62% au aprobat acțiunile generalului Antonescu.

"CĂRȚI PERICULOASE"

Cinci cărți, expediate din Austria unor lideri ai grupurilor etnice (Unguri, Germani și Țigani) erau în realitate periculoase, nu pentru cele scrise, ci pentru cele ascundea o bombă. Poliția a detonat trei bombe, iar două nici nu erau bine construite ca să explodeze. Bombele mai mult au speriat decât au cauzat răni.

OPT CLASE OBLIGATORII

Noua lege a învățământului prevede obligativitatea copilului de a urma opt clase, iar cei trecuți de 16 ani nu mai sunt obligați să frecventeze școala.

EVREII AU UN NOU RABIN ȘEF

Prin vot secret, comunitatea evreiască a ales pe Dl. Yeheskel Mark, ca Rabin Șef, înlocuind postul rămas vacant în urma morții lui Moses Rosen. Dl. Mark (69 de ani) este un om de vastă cultură.

NI SE ASIGURĂ FALIMENTUL

Dacă economia va stagna iar jaful, corupția, cheltuielile de protocol, deplasări, de întreținere a Parlamentului și a Președinției vor continua să crească în ritmul actual - de 150 de ori mai mare ca'n 1989 - atunci în 5-7 ani vom atinge prăbușirea economică și socială.

SECRETUL SECURITĂȚII NU MAI ESTE SECRET

O publicație de specialitate din Germania, care supraveghează polițiile secrete din fostele țări satelite, are următoarea opinie despre "Rumanienă":

"Restructurarea serviciilor de informații interne și externe ale României se compun, în cea mai mare parte, din foștii colaboratori ai temutei poliții secrete a lui Ceașescu - SECURITATEA - 80% din personalul Securității a fost preluat. Noile servicii au amplificat instalațiile tehnice de supraveghere și mijloacele de obținere de informații se indeletnicesc în continuare în mod intensiv de a controla poșta și convorbirile telefonice cu străinătatea... supravegherea emigranților, refugiaților, a călătorilor români și a celor români care se întorc în patrie".

"Recent, două cercetări de investigație, arată că în contradicție cu afirmațiile conducerii, (D.V. Măgureanu, N.R.) SRI are în Germania, ca și până acum colaboratori secreți!"

Leul merge încet, dar sigur, pe drumul devalorizării. Dolarul - oficial sub 2.000 lei, iar la negru peste 2.000.

Nevestele, începând cu al doilea copil, vor căpăta o indemnizație de 100.000 lei.

Vaporul "Rostock", scufundat acum patru ani și care incurcă navigația pe Dunăre, va fi ranfluat. Costul operației - \$2.000.000.

Taxa de frontieră de 15.000 lei (5.000 lei pentru micul trafic) ce-a fost respinsă de Curtea Constituțională, a fost reintrodusă în Senat, ca o sursă de venituri pentru ajutorul social!

Un proiect de lege obligă ca doctorii să se pensioneze la 65 de ani (doctorii la 60). Pensionarii vor putea ocupa funcții de directori de spitale și în instituțiile de cercetări medicale.

Începând cu luna Mai, prefecturile au voie să se aboneze numai la ziarele care susțin guvernul: "România Mare", "Vocea României", "Dimineața", "Vremea" și "Totuși iubirea".

Un copil cerșetor sau un curățitor de parbrize câștigă 10-20.000 lei pe zi.

Inspectoratul de Poliție Sanitară și Medicină Preventivă a permis, după o curățire generală, redeschiderea Halei de carne Obor pentru producătorii particulari.

Berlinul sfătuiește pe Germanii din România, în special pe tineri, ca să nu emigreze.

Energia electrică produsă în țară e de două ori mai scumpă decât cea importată.

Ca protecție pentru sănătatea publicului s'a oprit, pe timp de un an, importul de carne din Mexic.

La manevrele pentru pace din Marea Neagră organizate de NATO, am contribuit cu 5 vapoare, 47 de ofițeri și 279 de marinari.

Ce poți cumpăra cu \$100 în New York, în Tokio costă \$220, în Moscova \$132, în Paris \$123, în Sofia \$76 și în București \$96.

După consultări, amănări, reparări, se speră că primul reactor al uzinei termonucleare dela Cernavodă va produce wați și megawați în luna Octombrie. Costul reactorului - \$2,2 bilioane.

Lucrătorii din sectoarele de energie, căi ferate și industrie grea vor primi în 1996 un spor de salariu de 10%.

Banca Europeană de Investiții a aprobat \$80 milioane pentru modernizarea telecomunicațiilor; iar până în 1997 se vor instala 700.000 de telefoane.

Costul energiei electrice s'a mărit cu 15%.

Emisiunile Europene Libere dela München s'au mutat la Praga, unde viața e mai ieftină.

Costul minim al unei înmormântări - 500.000 lei.

Corneliu Coposu, Președintele PNȚCD, a primit din partea noului președinte al Franței, Jacques Chirac, cea mai mare decorație franceză ce se poate decerna unui străin: "Ordinul național al Legiunii de Onoare".

Și-au făcut apariția bancnote false de \$100. Au fost areștați un bucureștean și un Englez.

80 de inși, 46 de adulți și 34 de copii, după ce-au reușit să traverseze pe șest Ucraina și Polonia, au fost prinși la granița cu Germania și întorși acasă.

Alianța pentru Pace atrage atenția Guvernului că 65% din copii "trăiesc sub nivelul de existență și condiție în malnutriție".

S'au mărit taxele la importul de produse agricole.

Universitatea din Sibiu se numește acum "Universitatea Lucian Blaga".

Noua Lege a Turismului prevede că ghizii montani, instructorii și monitorii de alpinism și de schi să fie pregătiți și examinați conform legilor internaționale.

Rata pirateriei în domeniul informaticii, scrie France Presse, e de 90% în Turcia, România și fosta URSS.

Până acum nici o țară n'a recunoscut independența Republicii Transnistriene ce s'a rupt dela Republica Moldovenească.

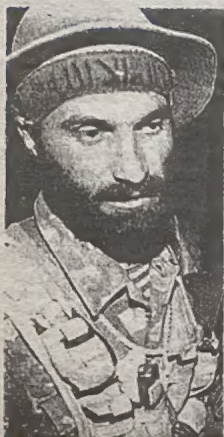
McDonald și-a deschis primul restaurant în București și un sandvici conține carne din Ungaria, brânză din Germania, iar laptele și verdețurile sunt tricolore.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Dan PĂSTOREL

RIPOSTA SÂNGEROASĂ A DISPERĂRII CECENE



SAMIL BASAEV

Liderii cecenii au amenințat mai demult să ducă lupta pe teritoriul Rusiei, dacă Moscova nu oprește ostilitățile sângeroase din Cecenia. Puțin erau însă aceia care se așteptau ca represaliile de gherilă anunțate, să se realizeze practic departe de teritoriul Ceceniei.

Miercuri 14 Iunie, două camioane mari, încărcate cu un grup de comando de 75 de luptători cecenii, au pătruns în localitatea Budionnovsk, situată la distanța de 120 km NV de granițele Ceceniei. Înarmați cu arme de asalt, aruncătoare de grenade, mitraliere și aparate de emisie-recepție portative, ei s'au împărțit în grupe de 10-15 oameni, care au luat cu asalt clădirea poliției, o bancă și primăria, unde au arborat steagul cecen. Au fost trase rafale de arme automate în clădiri și vehicule. Zeci de poliști ruși au fost uciși.

Cecenii au luat sute de ostateci și au amenințat că totul se va termina cu o baie de sânge, dacă militarii ruși nu încheiază imediat ostilitățile și nu se retrag din Cecenia. Numărul ostatecilor a ajuns apoi la peste o mie și au fost duși de luptătorii cecenii în clădirea spitalului din Budionnovsk. În spital, comandantul grupului de comando, Samil Basaev, a ținut o conferință de presă, cerută în schimbul eliberării copiilor, spunând reporterilor: "Noi sperăm că cel puțin unul din voi să spună adevărul. Nu

suntem bandiți. Suntem o față în război cu altă față care ne-a luat familiile, pământul și libertatea. Pentru noi nu are importanță când vom muri. Dacă va fi necesar vom împușca ostateci. Scopul nostru este să oprim războiul". Basaev purta un costum de comando încărcat cu muniții și avea legată la braț banderola verde a luptătorilor de sacrificiu.

Vineri 16 Iunie, Gen. Graciov, care a condus războiul distructiv din Cecenia, a dat ordinul de asalt asupra spitalului. Primul asalt a fost respins, iar Samil Basaev a eliberat 150 de ostateci, femei și copii. După câteva ore a urmat al doilea asalt. La ferestrele spitalului au apărut cearcăfuri albe ținute de femei ostatece, care tipau "Nu trageți!" Si acest atac a fost nevoit să înceteze.

După eșuarea celor două asalturi ale formațiilor antiteroriste de elită, Alfa, Primul ministru Victor Cernomârdin s'a hotărât să negocieze. El a ordonat încetarea focului pe teritoriul Ceceniei, iar Basaev a mai eliberat 200 de ostateci, copii, bătrâni și bolnavi.

Timp de luni de zile, Rușii au respins apelurile insistente ale Occidentalilor ca să înceteze războiul din Cecenia și să înceapă negocieri serioase cu liderii acesteia. Acum însă, după un act terorist petrecut pe teritoriul Rusiei, ei au acceptat acest lucru.



(VICTOR) CERNOMÂRDIN

Televiziunea a transmis de data asta nu scene sângeroase petrecute în Cecenia, ci chiar dintr'un oraș rusesc. S'au putut astfel viziona și contactele parlamentarilor ruși și chiar convorbirile telefonice ale lui Cernomârdin, care a negociat

cu Basaev pentru eliberarea ostatecilor și retragerea luptătorilor cecenii.

Astfel după ce Cernomârdin și-a ținut promisiunea de încetare a tuturor acțiunilor mi-



litare din Cecenia, el a ordonat trimiterea unei delegații pe calea aerului, ca să trateze cu reprezentanții cecenii la Grozny. Toți ostatecii au fost eliberați, cu excepția a 123 de voluntari, printre care câțiva legistatori și reporteri care s'au oferit să însoțească caravana luptătorilor cecenii, ca o garanție că aceasta nu va fi atacată pe drumul spre Cecenia. Caravana a fost formată din șase autobuze și un camion grigorific, care conținea trupele luptătorilor cecenii uciși.

Pe teritoriul Ceceniei, în regiunea Vedeno, în satul Zandak, toți ostatecii au fost eliberați, dar trei reporteri au decis să rămână cu Cecenii, care și-au continuat drumul cu două autobuze și camionul grigorific, spre Dago, situat înspire munții din Estul Ceceniei.

Acțiunea disperată cecenă a fost făcută probabil în primul rând pentru a atrage din nou atenția lumii apusene asupra războiului din Cecenia, tocmai când Eltin se întâlnea în Canada cu liderii occidentali, care criticaseră războiul dezlanțuit de Ruși. Aici, furios de ce se întâmplă la Budionnovsk, președintele rus a declarat că Cecenia este centrul terorismului internațional (17), dar i s'a răspuns că situația de acolo nu poate fi soluționată prin mijloace militare.

Actul terorist din Budionnovsk a dus la moartea a peste 140 de Ruși, militari și civili, dar comportamentul Cecenilor trebuie privit, prin însăși istoria comandantului cecen Samil Basaev. Casa lui masivă din Vedeno, datând tocmai din anul 1010, a fost distrusă de bombe rusești pe data de 4 Iunie, iar mama, doi copii, un frate și o soră au fost uciși. Un strămoș de-al lui a luptat în sec.14 împotriva lui Timur Lenk, iar al străbun a fost locotenentul imamului Samil, care a luptat împotriva trupelor țariste în războiul pentru independența caucaziană, terminat în 1859, după treizeci de ani cu înfrângerea rebelilor. Străbunul lui Basaev a murit luptând cu bolșevicii, iar tatăl lui a pierit când Stalin a deportat în Siberia, în 1944, aproape 800.000 de Ceceni. Pentru Ruși, Samil Basaev este inamicul public numărul unu, pe care caută să-l prindă, dar pentru Ceceni el a devenit un erou național, un fel de Robin Hood.

SÂRBII DIRIGEAZĂ HARABABURA TRAGICĂ DIN BOSNIA

Luna Iunie a arătat încă odată că Sârbii dirijează, de fapt, soarta evenimentelor din fosta Iugoslavie, având în față o serie de instituții și guverne occidentale care-și arată conținutul slăbiciunii, prin lipsa lor de a se pune de acord.

Luarea a peste 350 de ostateci, din rândul forțelor ONU, a permis lui Karadžić și Gen. Mladici să-și impună condițiile, pentru ca aceștia să fie eliberați. Ei nu s'au lăsat impresionați de condamnările și cererile Consiliului de Securitate, ca aceștia să fie eliberați necondiționat. Au urmat o serie de convorbiri secrete, la care în afară de Belgrad au participat chiar și Gen. Janvier, comandantul forțelor franceze al trupelor ONU din fosta Iugoslavie, și trimis dela Paris, Gen. Bertrand de Lapresle, fostul comandant al acestora.

Pentru eliberarea ostatecilor, Sârbii au primit garanția că nu vor mai avea loc atacuri aeriene și în același timp că vor fi eliberați patru soldați sârbi, luați prizonieri în urma unui atac asupra unui pod lângă Sarajevo, când au fost uciși doi soldați francezi.

După cum se știe, Franța și Marea Britanie au hotărât trimiterea în Bosnia a unei "forțe de reacție rapidă", puternic înarmată și mobilă, care să protejeze trupele ONU existente în cazul când vor fi atacate. De unde la început această forță a fost descrisă de Ministrul francez al Apărării, ca fiind capabilă să deschidă largi coridoare către orașele înconjurate de Sârbi, pentru a se asigura aprovizionarea acestora, rolul ei a fost prezentat mai apoi numai ca un simplu rezervor, pentru cazuri izolate de urgență și nu ca să fie folosită în mod masiv.

Consiliul de Securitate a aprobat trimiterea în Bosnia a unei forțe adiționale de 12.500 oameni, care să fie formată din Britanici, Francezi și Olandezi, cu 13-0 voturi (Rusia și China s'au abținut).

Karadžić a eliberat treptat din ostateci, dar eliberarea totală a fost făcută de-abia după ce Consiliul de Securitate a specificat că forțele adiționale vor fi utilizate pentru menținerea păcii și după ce reprezentantul ONU în Bosnia, Akashi, l-a asigurat pe liderul sârb, printr'o scrisoare confidențială, că noile forțe nu vor acționa diferit de celelalte forțe ONU. Scrisoarea dezvăluie o diferență de opinie față de cea a comandantului forțelor ONU

din Bosnia Gen. Rupert Smith, care este ferm pentru aplicarea mandatului și favorizează utilizarea noilor trupe pentru livrarea ajutoarelor prin forță, dacă este necesar.



Războiul a căpătat din nou un aspect crâncen, de când trupele Musulmanilor bosniaci au



hotărât să încerce, ca să reducă strangularea la care este supus Sarajevo de peste trei ani. După atacul aerian NATO, populația a rămas fără energie electrică și apă, oprite de trupele sârbe care înconjură orașul. Trupele musulmane au pornit o ofensivă dinspre orașul Visoko spre Sarajevo, concomitent cu atacuri dinspre capitală. După câteva zile, ofensiva a

Trupele ONU au renunțat să mai păzească cele zece locuri, unde depozitaseră armamentul greu predat de Sârbi, așa că zona liberă, cu raza de 20 km hotărâtă de Consiliul de Securitate, a dispărut.

Din această harababură are de suferit din nou populația civilă. Dela începutul războiului au fost omorâți în Sarajevo peste 10.000 de locuitori, dintre care 1.500 de copii, de bombe sau de trăgătorii lunetiști. Zilnic sunt noi victime. Sunt bombardate cu voluptate posturile și clădirile ONU. A fost atinsă și ambasada USA, iar hotelul unde sunt masați reporterii internaționali a fost grav avariat.

Situația are perspective să se înrăutățească și mai mult în cazul intervenției Croatiei, deoarece se pare că Zagreb pregătește o ofensivă, pentru a recuceri teritoriul ocupat de Sârbi, unde ei au înființat republica Kraina (30% din suprafața Croatiei). Prin acest teritoriu trec căi de importanță capitală pentru Croați, deoarece leagă Coasta Dalmată cu Zagreb. Tot în această regiune sunt amplasate baterii de rachete cu rază de acțiune până în capitala croată, Milan Martić, liderul Krainei, a refuzat cu îndărătnicie orice negocieri până acum. Ca să nu apară agresiile, se pare că Croații nu așteaptă decât o simplă provocare, ca să declanșeze o ofensivă. De notat că spre deosebire de Musulmanii bosniaci, Croații s'au putut înarma în ultimii trei ani cu armament complex.

ÎNTÂLNIREA LA VÂRF G7+1

Liderii grupului celor mai industrializate șapte state (Statele Unite, Japonia, Germania, Franța, Marea Britanie, Italia și Canada), s'au întâlnit la Halifax, Nova Scotia (Canada) pe data de 15-17 Iunie. Pentru ultima zi a fost invitat și Președintele Rusiei, Boris Elțin.

Cei șapte lideri au avut ca obiectiv principal îmbunătățirea sistemului financiar internațional, fiind de acord pentru unele reforme, care vor putea face ca Fondul Monetar

Internațional să răspundă mai eficace în cazul unor crize monetare, cum a fost cea din Mexic de anul trecut.

În ultima zi, în prezența lui Elțin, s'au discutat o serie de probleme politice. În ceea ce privește Bosnia, s'a condamnat luarea de ostateci de către Sârbi și bombardarea populației civile, cerându-se un moratoriu în operațiile militare și reluarea convorbirilor politice. În privința Ceceniei, liderii au condamnat actul terorist din Budionnovsk, dar și-au reafir-

mat convingerea că situația nu poate fi rezolvată prin mijloace militare, cu toate protestele necontrolate ale lui Elțin. Liderii au promis să coopereze în luarea de măsuri împotriva terorismului și a crimei organizate. A fost primită cu satisfacție extinderea tratatului de neproliferare nucleară. S'a făcut un apel de necolaborare cu Iranul, în încercarea acestuia de a crea arme atomice.

Rusia încearcă, încă din timpul lui Gorbaciov, să fie primită în Grupul celor Șapte, care s'ar transforma astfel în Grupul celor Opt. Situația actuală a economiei ruse nu o recomandă încă pentru această calificare. I s'a dat totuși satisfacția lui Elțin de a accepta să se țină, în primăvara viitoare la Moscova o întâlnire la vârf specială, a celor șapte, privind securitatea nucleară.

Trebuie remarcat faptul că motorul întâlnirii dela Halifax a fost proaspătul președinte al Franței, Jacques Chirac, care a fost foarte dinamic și a venit cu multe idei în discuții, puterea lui de a capacita făcând un nel contrast cu Președintele Clinton, ce demonstrează că forța sa de lider este în continuă scădere.



JACQUE CHIRAC DISCUTĂ CU CEILĂȚI LIDERI



CLĂDIREA SPITALULUI DIN BUDIONNOVSK

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

RĂZBOAIE CALDE, RĂZBOAIE RECI...

—Vasile VRÂNCEANU—

„Și a fost un război cald, pornit în 1914 din greșeala învinșilor, atunci: Rusia, Austro-Ungaria și Germania... care s'a încheiat cu un tratat de Pace „un armistițiu pe 20 de ani” impus prin greșeala învingătorilor, urmat de un război și mai cald - al Doilea Război Mondial, războiul inutil, războiul care putea și trebuia să nu fie.

După aproape șase ani de măcelărie cu înverșunare, au pierdut și cei care l-au instigat și cei care l-au pornit. Deși în tabăra învingătorilor, Anglia a fost în fapt, păgubășă.

Europa a fost împărțită în zone de influență, Germania divizată, Rușii instalați la Berlin și satrapi în Estul Europei. Consecințele dureroase, tragice, le-au suportat popoarele din zona de influență sovietică. Să mai amintim revolta din Berlin, revoltele din Polonia și Ungaria, ocuparea Cehoslovaciei după „Primăvara din Praga”, Zidul Berlinului, „Zidul rusinii”, gulagurile comuniste? Sunt arhicunoscute dar uitate de unii din cei mari, sau mișcând amnezia.

S'au spus pe drept cuvânt că s'a câștigat războiul dar s'a pierdut pacea, căci abuzurile și agresivitatea URSS-ului au dus la războiul rece - cu războaie calde, pe ici pe colo - prin Asia, prin Africa și pe alte continente. Au câștigat numai negustorii de arme, comercianții morții.

Diplomația vestică a răsplătit pe Tito, pentru rezistența opusă Germaniei hitleriste, l-a încurajat și susținut în tendința de a se opune influenței și dictatului Moscovei. Tito a menținut cu autoritate necontestată federația iugoslavă, dar curând după moartea sa, statele componente au manifestat tendințe centrifuge, dorind să fie independente.

Croația s'a desprins prima din federație, urmată de Slovenia și mai târziu de Bosnia-Herțegovina. Faptul a iritat și Milosevici, actualul Președinte al Serbiei, a stimulat sentimentele ultranationaliste ale Sârbilor aflați în starea secesioniste, cu intenția de a constitui o Serbie Mare. Astfel au izbucnit conflictele armate dintre Sârbi și celelalte națiuni. În Bosnia conflictul a fost amplificat și de confruntarea religioasă dintre Bosniații sârbi ortodocși și Bosniații musulmani.

Sârbi din Bosnia sunt susținători cu armament și cele necesare luptelor de către Serbia, pentru că Sârbi bosniaci n'ar fi putut duce singuri lupte, timp de patru ani fără ajutor din afară. Rusia, care n'a renunțat la vechiul plan de a ajunge la Mediterană prin Adriatică, nu stă deoparte. E neutră aparent. Cum Bosnia este inaccessibilă, o înconjură în stă în calea spre Adriatică și Belgradului și Moscovei. În acest sens, suportul Sârbilor din Bosnia este explicat mai mult de motive politice și militare decât de motive religioase. Așa a devenit

Rusia „ortodoxă” după ateismul comunist și-i susține din umbră pe Sârbi.

Sanctiunile și embargoul decretate de ONU contra Serbiei nu le respectă nimeni, în special vecinii, prin acțiuni de contrabandă. Dunărea servește bine ca ele să devină relative și nu stricte. Vase pornite dela Reni și Ismail încărcate cu petrol, arme și muniții, au fost semnalate în continuu și rar au fost oprite de a ajunge în Serbia, iar frontiera dintre Serbia și Bosnia nu prezintă nici un obstacol pentru ca armele să ajungă la Sârbi din Bosnia.

ONU a trimis în Bosnia ajutoare și un contingent de 22.750 oameni, pentru a exporta convoaiele cu hrană și medicamente, pentru a separa pe beligeranți, pentru a stinge conflictul și a preveni un război în Balcani. Rezultatul nul!

După expirarea armistițiului moștit de fostul Președinte al SUA, Jimmy Carter, luptele reîncepute cu o intensitate crescândă au intrat în al 4-lea an. În mijlocul focului se află detașamentul ONU, cu misiune limitată și nu poate acționa cu eficacitate fără aprobarea Consiliului de Securitate, restricție de care profită Sârbi. În detașamentul ONU participă și forțe militare rusești deși grosul trupelor este dat de Franța și Anglia. Orice decizie importantă privind operațiunile din Bosnia, este comunicată Sârbilor de reprezentantul rus. Sârbi informați anticipat de bombardarea depozitelor de muniții, au luat 370 de ostaci ONU, în majoritate Francezi și Englezi, au izolat unități ale ONU și au doborât un avion american, aflat în misiune de patrulare, în zona interzisă beligeranților. Pilotul s'a salvat prin parașutare și a fost recuperat de un comandou american. De notat că avionul american F 16 a fost doborât cu o rachetă de fabricație rusească, primită de Sârbi bosniaci în 1994, cu tot embargoul de arme aplicat Bosniei și Serbiei. Unde-i buna credință a Rusiei? Și Rușii vin să ceară ajutor Americii...

Situația se agravează în Balcani. Se vorbește chiar de retragerea ONU-lui din Bosnia, dar Președintele Franței Chirac, a avertizat că prin retragerea completă a ONU-lui din Bosnia se periclitează securitatea Europei. SUA n'are obligația de a participa cu trupe într-o acțiune de forță în cadrul NATO, în Bosnia, pentru că Bosnia nu este membră în NATO.

Retragerea ONU-lui din Bosnia ar putea duce la intrarea în arenă a Turciei - în ajutorul Bosniacilor musulmani - sau dacă Turcia ar fi reținută dintr-o cauză sau alta, Iranul nu va fi indiferent față de soarta coreligionarilor în pericol de a fi învinși, victime ale unei curățiri etnice. Un război balcanic este în perspectivă cu alarmante consecințe.

Alianță vestică este cea mai mare forță militară din

lume, iar Rusia se teme de NATO - sincer sau prefăcut - deși Vestul nu are nici o intenție agresivă față de Rusia.

Sârbi bosniaci își permit să doboare un avion american în misiune legitimă, să ia ostaci din detașamentul ONU-lui și sfătuiesc pe reprezentantul Organizației Națiunilor Unite să-și facă geamantanul și să părăsească zona, pentru că s'ar putea să aibă un „accident”, iar ONU și NATO tac și înghit aroganța.

O somație și o acțiune militară NATO la declanșarea conflictului din Bosnia, ar fi pușca la locul cuvenit și pe agresorii aparenti și pe cei ascunși, s'ar fi evitat atâtea pierderi de vieți, suferințe și distrugerii. S'ar fi evitat adâncirea unei animozități între locuitorii Bosniei, a urei și răzburării pentru atrocitățile comise. NATO nu poate acționa însă decât la cererea ONU, respectiv Consiliului de Securitate. ONU este ineficace, amintește de bătrâna doamnă decedată, Liga Națiunilor, tot așa de neputincioasă de a opri agresiunile. Tot panglicii și conferințe, cu deosebire că este mai costisitoare. Sub ochii lumii civilizate și puternice, Bosnia continuă să fie devastată de un război agresiv instigat de politicieni, nu de biserică sau moschee.

Revenind la „războiul rece”, uriașul efort financiar pentru înarmare în această epocă, a putut fi suportat de puternica economie americană, dar nu și de cea sovietică.

Dacă adăugăm și aberațiile sistemului comunist, avem explicația prăbușirii Uniunii Sovietice. Rusia a încetat de a mai fi o „mare putere” dar este încă destul de periculoasă. Deși ineficace - a se vedea aventura militară de 10 ani în Afganistan și actuala campanie din Cecenia - armata rusă mai poate fi o amenințare pentru vecini și pacea lumii. Are încă armament atomic și rachete intercontinentale. Convențiile încheiate pentru reducerea arsenalului nuclear, permit Rusiei să mențină - deși reduce - mijloace de distrugere infernale. Chiar după ce va preda Statelor Unite 500 de tone de uraniu, rezultat din dezamorsarea armamentului atomic, cumpărate la preț de 12 miliarde de dolari, Rusia va dispune încă de material suficient pentru a fabrica mai mult de 30.000 de bombe atomice egale ca putere de distrugere cu cea lansată la Hiroșima în 1945.

Taristă sau comunistă, ortodoxă sau atee, capitalistă sau marxistă, Rusia rămâne aceeași amenințare pentru Europa, în tendința ei de cucerire și dominare, deși sub toate formele economice sau politice în care s'a manifestat a dovedit o incapacitate de organizare și conducere, care din punct de vedere al acestor planuri, au dus-o din eșec în eșec. Spiritul ei anarhic, neliniștit, nu s'a manifestat decât prin cruzime și teroare, elemente asiatice, filtra-

te prin extremismul slav pendulatoriu dela misticism la genocid.

Occidentul nu-i cunoaște sau nu vrea să-i cunoască pe Ruși. O vecinătate de câteva secole cu ei i-ar fi lecuit de teoriile umanitariste aplicate prin revoluția bolșevică.

În 1917, Președintele Statelor Unite, Wilson, a trimis soldați în Europa pentru înfrângerea militarismului, a tiraniei și a autocrației, pentru salvarea democrației pentru toți. A adus cu sine la Conferința Păcii faimoasele 14 puncte wilsoniene, în frunte cu lozincă: „Pace fără victorie”, dar politicienii Europei voiau o victorie a lor, nu a lumii și Wilson a fost înfrânt de politicieni.

În cel de-al Doilea Război Mondial s'a lansat și s'a semnat „Charta Atlanticului” cu principii frumoase, ispititoare, iluzii ca în luna de miere a îndrăgostiților din fața altarului. Charta a fost arsă la Teheran, Yalta și Potsdam chiar de autorii ei. Amintirea ei a rămas în arhive, cenușa ei spulberată de vânturile ocaziilor pierdute.

Avem acum Organizația Națiunilor Unite. Acțiunile ei majore pentru asigurarea păcii în lume au fost blocate de o frână administrativă: „Dreptul de veto” al celor cinci reprezentanți permanenți în Consiliul de Securitate, folosit deopotrivă de țările comuniste și de cele capitaliste, de câte ori interesul uneia dintre ele era afectat în câte un conflict apărut pe glob.

Acum 20 de ani Europa a fost pricopsită și cu un Tratat de Securitate (Acordul dela Helsinki) în care frontierele rămăneau înghețate în formula „Statu quo” existentă. Și-a dat contribuția din plin la acest Acord și Henry Kissinger, nababul ministrului de externe american care a făcut cadou pe țara Vietnamului, comunistilor, după ce dispăruseră în junglele Asiei peste 50.000 de tineri americani.

Cu nimitul Acord dela Helsinki, se părea că lucrurile s'au stabilizat, pacea a fost bătută în cuie să n'o mai miște nimeni și politicienilor nu le rămăneau altceva de făcut decât să se apuce mai zdravăn de afaceri. Comunismul însă nu avea timp de vacanțe și sieste. Rușii asigură că nu i atacă nimeni au pornit la noi acte de cuceriri „revoluționare”. Din Nicaragua în Afganistan și în Etiopia, agenții internaționalismului comunist au aprins focul revoluțiilor. A fost norocul omenirii că în acea perioadă a venit la conducerea Americii Președintele Reagan, care pentru prima dată a spus un categoric „Stop” penetrației comuniste. Încă neclucită complet este și impresiionantă ascensiunea a lui Gorbaciov, care a cârmît spre altă direcție mersul Uniunii Sovietice, spre a deveni - cu un spate mai redus - Matia Rusia de odinioară. Dar despre aceasta mai pe larg, în viitor.

EFEMERIDE

PLECAREA "MAURULUI"

Aflăm din țară că la 23 Mai 1995, Ioan Bărbuș, liderul Tineretului Universitar Național Tărănesc, în perioada de luptă dură cu comuniștii de după 23 August 1944 și membru marcant al conducerii actuale a PNȚCD, și-a dat demisia din toate funcțiile de conducere din partid.

Motivația precisă a D-lui Ioan Bărbuș este că în PNȚCD s'a impus un grup anti-democratic care dezorganizează structura partidului și ce este mai grav: „permite primirea în partid a foștilor nomenclaturisti PCR”.

În fauna politică apărută în România după Revoluția Tineretului din 1989, oameni de factura morală a lui Ioan Bărbuș se întâlnesc destul de rar. Goana după căpătuială a prins rădăcini în toate partidele și nu este o noutate pentru politicienii din România. Până în 1938 presa furniza în fiecare zi materiale bogate de cazuri de corupție, abuzuri și ilegalități comise de oamenii partidelor dela guvern. După 1938, dictaturile care s'au succedat, introducând cenzura presei, au operat mai rău ca în codru, fără teamă că vor fi divulgați.

După alegerile din 1946, autoritatea și prestigiul moral al lui Iuliu Maniu a fost singura frână care i-a oprit pe cei admiși de comuniști ca aleși, în urma votului din 19 Noiembrie, să nu reediteze vechile apucături. Etica cerută de Maniu membrilor partidului n'a avut efectul scontat. Ca și grupul de stânga PNȚ-ist din 1939 în frunte cu Armand Călinescu, Mihail Ghelemeceanu și Mihai Ralea, care l-au trădat pe Maniu în favoarea avantajelor oferite de Carol al II-lea, la formarea guvernului Petru Groza din 1945, primul care l-a supralicitat pe nababul din Deva pe lângă Vășinski, a fost Dr. N. Lupu, comunist de salon încadrat în PNȚ. Moscova își avea însă oamenii ei, și din anonim a fost scos la iveală Anton Alexandrescu, pentru a forma un nou PNȚ, furându-i și numele și semnul electoral, partidului condus de Iuliu Maniu.

Repudiat de marea masă a partidului Național-Tărănesc, Anton Alexandrescu a găsit câțiva indivizi care să-l urmeze, pentru a da fața de largire democratică, guvernului comunist Groza-Dej.

Încărcată de ridicol a fost însă poziția unor deputați, dintre cei aleși în Noiembrie '46. După cursa-capcană dela Tamădău din vara anului 1947, care a dus practic la decapitarea PNȚ-ului prin arestarea liderilor partidului și condamnarea lor, cei rămași în libertate au intrat în panică de teama arestării. Comuniștii erau în plin atac. Simbolul rezistenței românești împotriva comunismului la vremea aceea, întruchipat în Iuliu Maniu, a căzut. Cel mai democrat om din țară care ar fi putut da lecții de etică și democrație liderilor democrați din Apus și care a crezut nelimitat în democrațiile apusene, a fost arestat, fără ca democrații în care a crezut să miște un deget în apărarea lui. În guvernul comunist, ciocul libertății și al democrației, Gh. Tătărescu, președintele unei aripi a Partidului Național Liberal era încă Ministru de Externe și „aliții noștri firești” Anglia și Franța, își puteau minți alegătorii că România este condusă de un guvern de largă concentrare democratică.

Scăpați de sub controlul lui Iuliu Maniu, unii deputați țărăniști, care până atunci - din ordin - boicotaseră simulacrul de Adunare Națională, s'au grăbit să-și ia locurile în Parlamentul comunist. Își invitau și colegii încă reținuți, cu strașnica momeală - pe atunci în plină foamete - că deputații beneficiază de un economat, bine aprovizionat.

În acele vremuri de trădări și dezertări, Ioan Bărbuș a fost printre pușinii rămași, dărz.

Iuliu Maniu a fost condamnat în Regatul României și nici un decret de grație nu s'a îndurat de el, pentru că și zilele monarhiei din România erau numărate. La câteva luni numai, țara care dela Descălecat a fost condusă de Voievozi, Domni, Domnitori și Regi, a devenit republică populară, o sucursală sovietică, pe care alături de celelalte țări captivă din Europa, au fost gratificate de Stalin cu onoarea de „brigăzi de șoc ale internaționalismului proletar”.

În vâltoarea acelor ani, Ioan Bărbuș a fost arestat cu un grup de studenți pnȚ-ști. A îndurat Jilava lui Maromet a anilor '50 și a ajuns condamnat la Aiud. Pentru atitudinea lui a fost încarcerat în Zărcă, iar acolo în anii de groază conduși de Teohari, Pauker, Nicolai Dulberger și toți trădătorii de țară, alături de un alt erou al închisorilor, Ilie Niculescu, au ajutat să supraviețuiască neputincioșii bătrâni, elita României Mari, adusă în studiul de muribunzi de către cuceritorii din Răsărit.

„Ca fost președinte al Tineretului Universitar Național Tărănesc și fost deținut politic timp de 17 ani, mă simt dator să protestez față de abaterea PNȚCD dela politica sa democratică și anticomunistă... și care permite primirea în partid a foștilor nomenclaturisti PCR” - își încheie Ioan Bărbuș, demisia.

Între pușinii lui Valentin Gabrielescu și harakiri lui Ioan Bărbuș, Dl. Corneliu Coposu, chiar nu are nimic de spus?

Zăhu PANĂ

CRONICA VREMII

REFACEREA NAȚIONALĂ

— Ion BOIERU —

Se vorbește mereu despre refacerea națională după pârjolul comunist și după noua dictatură politică instalată de nomenclatura lui Ilici Iliescu. Interpretarea acestui termen de "refacere" este înțeleasă în forme deosebite și nu s'a ajuns încă la o denumire comună, ca să se știe bine ce înseamnă refacere și cine este îndemnat de intenții bune să sprijine refacerea națională. Partidele din Opoziția politică de azi nu s'au format într-o unitate de bloc încheată și bine articulată. Și națiunile acestei opoziții nu vor deveni eficiente, pentru schimbările pe care le dorește și le intenționează, ca să instaureze o democrație reală în societatea românească și să ajute la refacerea națională, despre care vorbim.

Care sunt cauzele esențiale ale acestei situații dificile? În primul rând este varietatea de scursuri care se dau noțiunii de refacere. Fiecare partid sau grupare politică vede refacerea națională în acord cu principiile de bază ale doctrinei sale. Și investește această doctrină cu valori politice pe care nu le are, decât în aparență, nu și în fondul real. Și, apoi, utilizează metode care nu sunt adecvate intențiilor lor. Din aceste două cauze fundamentale, Opoziția este limitată în volumul ei de existență, este redusă la un număr limitat de aderență. În general, când se vorbește de refacere, acest concept se referă la "refacerea națională", nu la o simplă schimbare de guvernare, pentru guvernarea în sine, ci pentru contribuții masive, substanțiale, care să ajute "națiunea", societatea națională.

În acest sens, este nevoie de o participare largă, totală a acelor care își iubesc neamul și care sunt angajați în lupta pentru salvarea lui, adică refacerea completă a instituțiilor care sunt legate de tradițiile românești. Cine sunt acei integrați în lupta națională? Firește, toți acei care au alcătuit masa mare a reacțiunii față de comunism în anul dictaturii instalată în 1945. Care nu s'au compromis, și nu au pactizat în nici o formă cu stăpânirea comunistă. Au suferit în temnițe și continuă și astăzi să-și mențină idealurile românești. Totuși foștii deținuți politici sunt marginalizați, chiar de partidele de opoziție, cu firme democratice, care însă nu practică democrația. Adică, aceste partide "democratice" fac discriminări, ceea ce nu este permis, mai cu seamă în lupta politică de astăzi. Căci, orice disensiuni au existat pe planul ideologic, în efortul de refacere națională, trebuie să participe toată suflarea românească, care are idealuri românești, indiferent de apartenența politică. În fond, existența partidelor politice, este întemeiată pe diferențe și doctrinare și ideologice. Unitatea lor este posibilă, dacă se axează pe dimensiunea națională a existenței. Ideea națională crează platforma pe care se întâlnesc partidele în competiția lor. Care este nevoie să fie cavalerescă, deci onestă și fără nici un pic de demagogie.

Democrația, ca metodă de acțiune politică, îngăduiește tuturor opiniilor să ia parte la dezbaterile din "forum". Lipsa de "democrație" este o deficiență costisitoare pentru Opoziția din România și pentru societatea românească.

Pentru a porni la treabă, de aici încolo, mai ales în vederea alegerilor, care vor fi o confruntare dură cu nomenclatura lui Iliescu, este neapărată nevoie de o Opoziție unită, solidară și fermă. Ca să realizeze acest lucru, se cere o reconciliere a diferitelor segmente ale societății românești.

Întai de toate, o reconciliere spirituală a celor două Biserici naționale, cea ortodoxă și cea unită, dela Blaj.

Este un spectacol scandalos, ostilitatea care se întâmplă între Biserica Ortodoxă și Unită. Și această ostilitate nefirească și necreștină a devenit izvor de fricțiuni răspândite pe întreg cuprinsul țării. Prin aceste ostilități și fricțiuni, singura cauză care este servită este aceea a nomenclaturii comuniste și nu a națiunii române. Se impune de urgență retragerea sau punerea în retragere a tuturor acelor care întrețin dihonnia dintre cele două Biserici naționale, chiar dacă este nevoie să fie îndepărtați marii prelați, care au făcut acțiuni politice oribile și au pătat demnitatea instituției lor.

A doua reconciliere importantă este aceea dintre partidele politice ale Opoziției. Nu e vorba de toleranță, ci de înțelegere, că toți cei de bună credință, sunt parte din întregul național. Nimeni nu are dreptul să speculeze în favoarea lui personală, individuală sau de grupare politică delatiunile, falsurile și condițiile politice ale lumii de azi, care este confuză, mioapă și incapabilă de a vedea cu claritate, liniile directe ale valorilor morale și creștine.

Țaria unei adevărate opoziții politice în România nu se poate funda decât pe forțele reale ale națiunii, nu pe simple cadre și carne de membru. Și nici pe conducătorii îngâmfăți, aroganți, ignoranți și ei înșiși plini de păcatele trecutului.

Partidele politice au nevoie de o conducere formată din elite, din personalități cu largă viziune, cu dragoste de neam și cu merite morale bine definite în viața lor publică, cel puțin, dacă nu și în cea particulară.

Apoi, Opoziția are nevoie de o orientare fermă, în problemele fundamentale ale națiunii. Nu pe o simplă și nostalgică aducere aminte a trecutului pe care partidele componente l-au avut în vremuri de demult.

Condițiile generale ale societății românești sunt cu totul deosebite de perioadele anterioare de până la 1944 și după 1944 până astăzi. Partidele nu mai au același suport social, ca altădată și categoriile sociale sunt complet schimbate față de structura societății românești de altădată.

Pentru a supraviețui partidele de tip vechi, acestea au nevoie de o mutație a structurii sociale naționale, de o refacere a vechilor instituții naționale, care încă mai sunt valabile și de o nouă viziune de încadrare a problemelor specifice societății acesteia.

Refacerea țării este o chestiune de viziune și fermitate, de unitate și solidaritate. Nu este o simplă glumă sau joc politic de cabinet al celor ce au papillon sau veleități care depășesc biata lor personalitate. Elita politică are dreptul și datoria să intre în acțiune, să facă purgațiile necesare, de principii, de orientare, de cadre și de ierarhie a valorilor și priorităților.

Fără această mutație esențială, bătălia politică a refacerii este în pericol să fie amânată, dacă nu pierdută. Ea nu poate fi lăsată la întâmplare, la jocul hazardului sau al unor crize capricioase. Căci este vorba de refacerea națională, deci de o răspundere serioasă, gravă și care nu poate fi amânată.

România trebuie scoasă din mocirla nomenclaturii lui Ilici Iliescu și restabilită în cadrele ei naturale de existență istorică. Pe făgașul organic și propriu al său, ca să-și poată îndeplini misiunea ei care i-a fost dată, la începutul începuturilor ființei neamului românesc.

Refacerea națională înseamnă restabilirea dreptului pe care-l are poporul român de a-și crea, prin energiile și virtuțile sale, propriul său destin care să-i asigure și să-i definească identitatea sa etnică și spirituală.

NOTE ȘI COMENTARII

TOVARĂȘUL ION ILIESCU, INFORMATOR K.G.B.?

Ziarul de largă circulație "ZIUA" a publicat o știre senzațională, preluată de către celelalte ziare, știre în care tovarășul "prezident" al României, Ion Iliescu, este arătat cu degetul de către foștii săi colegi din vremea studenției sale moscovite, ca fost **agent informator al K.G.B.-ului**. Informațiile furnizate de dânsul, au dus la exmatricularea din facultate a mai multor studenți ruși, și, poate chiar la trimiterea lor în gulaguri siberiene.

Acum, nu că ne-ar fi apucat pe noi vreo dragoste muscălească, ci pentru a intra în pas cu zicala Românilor, **cine a fost odată canalie, rămâne canalie toată viața lui**. Și Ion Iliescu a fost și a rămas același care era pe băncile facultății din Moscova.

Spune DL Igor Bodnariuc răsădit în declarațiile sale făcute ziaristei Tana Ardeleanu: **"Am fost, sunt și voi rămâne un comunist. La fel și tânărul Iliescu... un comunist adevărat care a înțeles exact ce a spus Marx"**. Ceea ce ne face să înțelegem acum mai bine cele declarate de Iliescu - singur și nefericit de nimeni - că el mai crede încă în valorile socialismului. Ce naiba de valori? Valoare să fie oare lagărele de concentrare și închisorile în care au murit mii de oameni ce nu aveau altă vină decât, poate, aceea de a nu-l fi înțeles "exact" pe satanistul Marx? Valorile socialismului le-am văzut atunci când se trăgea cu plugul peste trupurile țăranilor ce se împotriveau colhozniciei. Îndobitocit de doctrina comunistă, Ion Iliescu nu vrea să privească realitatea în față, cramponându-se de un trecut mort pentru veșnicie.

Dar să cităm mai departe ce anume spune fostul său coleg de facultate, Bodnariuc, despre cel cu care se mândrește. **"... A reușit foarte bine și sunt mândru de el"** - dădit Bodnariuc.

"Iliescu a devenit printre cei mai buni activiști din facultate... Președintele vostru a început să întocmească adevărate note informative despre tot ce mișcă în facultate..." (Și astfel Ion Iliescu, devine... "turnător", cum se spune mai pre românească limbă).

Dar ceea ce a provocat furori în lumea românească a fost declarația lui Bodnariuc că Iliescu **"... A fost ofițer KGB și trebuia să rămână președinte. România s'ar duce de răpă fără el. Educația lui la Moscova este vizibilă. Să nu credeți că a făcut munca de informator doar pentru că trebuia, ci pentru că dela început i-a plăcut și a fost talentat. Și asta se vede clar chiar și acum, când are o funcție atât de înaltă"**.

Cea de a doua măturie vine dela un alt coleg de facultate Aleksandr Kavișciuk: **"... Mă așteptam ca Ilici să nu vorbească o rusă fluentă... La câteva luni, aproape un an, după ce Ilici a început să fie educat în spiritul comunist, a trecut la o fază superioară. Dotat cu un ochi ager surprindea toate mișcările studenților și întocmea rapoarte. Toate documentele treceau mai întâi pe la mine. Am remarcat dela bun început calitatea de informator a studentului român. Mulți colegi de-ai lui au fost exmatriculați datorită rapoartelor semnate de Iliescu. În schimb nu era foarte sociabil și nu prea știa să rădă. Asta i-a venit însă mai târziu, căci teatrul face parte din meserie..."**

Uimit de scandalul pe care declarațiile lui cu privire la "prezidentul" României, tovarășul Bodnariuc trimite o scrisoare ziaristei Tana Ardeleanu, în care confirmă recrutarea lui Iliescu de către KGB, din care reproducem mai jos:

"...Eu m'am ocupat mult de pregătirea lui Iliescu ca agent pentru rețeaua sovietică... Acesta este un serviciu foarte serios și puternic de informații..."

Pentru documentarea sa personală, Bodnariuc se adresează unui tovarăș mai tânăr: **"...El mi-a spus că dosarul lui Iliescu se găsește în compartimentul "secret diplomatic". Acest tovarăș al meu n'a putut să aibă acces la dosar, altfel ar fi putut afla dacă Iliescu se dovedește și în prezent agent KGB. Dar acest lucru este într-un totuș posibil, dar în același timp strict secret..."**

Dând în vileag aceste amănunte din "viața secretă" a lui Ion Iliescu, "Ziua" și-a aprins singură paie în cap, căci după cum informează "Mediafax", a început deja investigația de către Direcția cercetărilor penale din Inspectoratul General al Poliției. La cererea lui Iliescu, firește, care nu permite să fie atins, nici măcar cu o floare.

În loc să-și pună cenușa pe cap și să se apere singur de învinuirile aduse de către cei doi Ruși, Iliescu și-a pus "fucălarul" care face pe purtătorul său de cuvânt, Traian Chelebeu, să-i vină în ajutor, apărându-l. Intervenție tardivă și fără succes, căci nimeni nu mai crede în minciunile cu iz pestilential ale Cotrocenilor.

Nicolae NOVAC

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine
ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4651

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐

NOU

☐

REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....

CODUL POȘTAL.....

STATUL/PROVINCIA.....

TARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)